



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VUKOVARU
Vukovar, Ul. A. Hebranga 2

Broj: KO-DO-24/2026-1
Vukovar, 5. listopada 2026.
NMM/BD

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VUKOVARU

Primljeno dana 05-10-2026

neposredno poštom obično/preporučeno.

Predano na poštu dana: 05.10.2026

Broj primjeraka: , broj priloga:

Pristojba:

Primljene vrijednosti:

Potpis:

ŽUPANIJSKOM SUDU U VUKOVARU

VUKOVAR

Na osnovu članka 38. stavak 2. točka 9. i članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. – dalje ZKP/08), podižem:

OPTUŽNICU

protiv:

okrivljenika IVANA LAMPERTA, zvanog "Ćiro", OIB 42964321872, sina Stjepana i Barbare, rođene Kapetanović, rođenog 6. studenog 1966. u Marincima, s prebivalištem u Vukovaru, Njivice 10, državljanina Republike Hrvatske, korisnika vojne skrbi, neoženjenog, oca sedmero djece od kojih jedno maloljetno, završio osnovnu školu, vlasnika obiteljske kuće na adresi prebivališta, odlikovanog Spomenicom Domovinskog rata, neosuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak, brani se sa slobode,

da je:

6. travnja 2026., oko 22,00 sata, u Vukovaru, na terasi caffe bara „Elite“, Lauru Astaloš tijekom druženja dodirivao po tijelu bez njezina odobrenja, a potom oko 23,00 sata s istom otišao do Mosta prijateljstva na obali rijeke Vuke, Odvojak Ulice Ivana Gorana Kovačića bb, te unatoč njezinom izričitom protivljenju da ne želi imati spolni odnos, poljubio ju u usta, nije joj dao da se udalji, potom svukao njezinu odjeću do koljena, zatim svoju i tražio od Laure Astaloš da mu masturbira ukrućeno spolovilo, što je ista odbila, zatim joj uzeo ruku i stavio na svoje spolovilo i tražio da masturbira, što je navedena iz straha zbog njegove ljutnje učinila iako je stalno govorila da to ne želi, a potom je svoje prste stavio i prstima penetrirao u njezino spolovilo, nakon čega je više puta tražio spolni odnos i da svoje spolovilo stavi u njezino spolovilo, što je i učinio iako je Laura Astaloš to odbijala i pokušavala se udaljiti u čemu ju je sprječavao stajanjem ispred nje,

dakle, s drugom osobom bez njezinog pristanka izvršio sa spolnim odnošajem izjednačenu spolnu radnju,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv spolne slobode – silovanje, opisano i kažnjivo po članku 153. stavak 1. Kaznenog zakona/11. (Narodne novine, 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. – dalje KZ/11).

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Izvješće operativnog fotografiranja mobilnog telefona Anice Pavlić Policijske uprave vukovarsko-srijemske, Policijske postaje Vukovar Klasa: NK-214-02/26-20/14338, broj: KU-61/26 od 28. travnja 2026. (list 24-27),
2. službena zabilješka PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 214-02/25-20/14338 od 28. travnja 2026. o pregledu mjesta događaja u Vukovaru, Šetnica pored rijeke Vuke s fotografijama (list 28-31),
3. povijest bolesti Nacionalne memorijalne bolnice Dr. Juraj Njavro Vukovar, Odjela za ginekologiju i opstetriciju za Lauru Astaloš od 28. travnja 2026. (list 32-33),
4. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Ivana Lamperta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: NK 214-02/26-20/14338, broj: KU-61/26 od 28. travnja 2026. s DVD snimkom (list 35-38),
5. zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Ivana Lamperta broj KP-DO-14/2026 od 29. travnja 2026. s DVD snimkom (list 53-55),
6. zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Laure Astaloš Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-275/2026 od 28. svibnja 2026. s DVD snimkom (list 102-103),
7. podaci Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Vukovar Klasa: 551-03/26-04/5, Urbroj: 139-096-04/47-26-4 od 15. lipnja 2026. sa zapisnikom o saslušanju stranke od 5. svibnja 2026. i obiteljskom procjenom za mlt. Emu Filipović od 26. ožujka 2026. (list 112-127),
8. zapisnik o ispitivanju svjedoka Anice Pavlić Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-274/2026 od 10. srpnja 2026. (list 130),
9. zapisnik o ispitivanju svjedoka Maje Lampert Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-274/2026 od 10. srpnja 2026. (list 131),
10. potvrda Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Područnog ureda Vinkovci Klasa: 502-04/26-01/450, Urbroj: 338-16-02-03-26-02 od 13. srpnja 2026. (list 137),
11. sudsko-psihijatrijski nalaz i mišljenje dr. med. Berislava Pašalića, specijalista psihijatra od 15. rujna 2026. (list 141-146),
12. psihologijski nalaz i mišljenje mr. sc. Dunje Baraban, profesora psihologije, stalnog sudskog vještaka za područje psihologije od 14. rujna 2026. (list 148-162).

To su ujedno i dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

Obrazloženje

Policijska uprava vukovarsko-srijemska, Policijska postaja Vukovar podnijela je kaznenu prijavu broj Klasa: NK-214-02/26-20/14338, broj: KU-61/26 od 28. travnja 2026., protiv okrivljenika Ivana Lamperta iz koje je proizlazila osnovana sumnja da je isti u vrijeme i na način kako je to opisano u izreci ove optužnice počinio kazneno djelo protiv spolne slobode – silovanjem iz članka 153. stavak 1. KZ, na štetu Laure Astaloš.

Prije podizanja optužnice ovo državno odvjetništvo provelo je istragu.

Okrivljenik Ivan Lampert prilikom prvog ispitivanja u ovom državnom odvjetništvu branio se šutnjom.

Okrivljenik Ivan Lampert, ispitivan temeljem članka 208.a ZKP poriče izvršenje kaznenog djela. U svojoj obrani navodi da žrtvu Lauru Astaloš poznaje od kraja siječnja 2025. budući se ista druži s njegovom djecom. Poznato mu je da je bila u braku i da ima jedno dijete, zna da se ona sada nalazi u Sigurnoj kući. Kritičnog dana bio je s njom u caffe baru, a on je prvi isti napustio i krenuo šetnicom, međutim Laura Astaloš je došla za njim i sjeli su na klupu gdje su razgovarali „o životu“. Nije poljubio Lauru Astaloš, ali ju je zagrlio i zagrljaj je trajao jedno minutu do dvije. Nije svukao odjeću Lauri Astaloš, niti svoju odjeću, niti je tražio od nje da masturbira njegovo spolovilo, niti ostale radnje koje mu se stavljaju na teret. Misli da je Laura Astaloš iznijela ove tvrdnje, jer ju je na to nagovorila njegova bivša supruga s kojom nije u dobrim odnosima. U nastavku ispitivanja navodi kako ne želi odgovarati na daljnja pitanja.

U istrazi je ispitana žrtva Laura Astaloš na dokaznom ročištu kod Županijskog suda u Vukovaru, ispitane su svjedokinje Maja Lampert i Anica Pavlić, a provedeno je psihijatrijsko-psihologijsko vještačenje žrtve Laure Astaloš.

Svjedok – žrtva Laura Astaloš u iskazu od 28. svibnja 2026., danog tijekom dokazne radnje ispitivanja u Županijskom sudu u Vukovaru, navodi kako okrivljenika Ivana Lamperta poznaje od početka prošle godine, misli od mjeseca siječnja, a upoznala ga je u kafiću. Nije ga viđala često, znala je da ima obitelj, viđala ga je u kafiću. U 2025. ga je vidjela jedno četiri puta, možda i manje, a u 2026. jednom. Taj dan bili su u kafiću njegov sin i druga njegova djeca, njih četvero starih 22, 21 i 25 godina, a jedno je staro više od 25 godina. Taj zadnji put kada su se vidjeli također su bili u kafiću svi navedeni, time da su oni otišli kući, a okrivljeni Ivan Lampert i ona su ostali i potom otišli i u drugi kafić na piće, kada ju je on častio, raspitivao se o djetetu koje joj je oduzeto, govorio da razumije tu situaciju s djetetom. Prvi kafić u kojem su bili naziva je "Ponte", a drugi u koji su otišli naziva je "Elite". U tom drugom kafiću Elite počeo ju je dirati po tijelu bez dopuštenja, govorio joj kako će ju prijaviti kod njegove druge kćeri na adresu, a koja živi u Zagrebu i kako će ju voditi u Zagreb da budu zajedno te da se ne vraća svom mužu, govorio joj je da će joj davati novce. Sve se to događalo na terasi tog drugog kafića. Htjela je ići kući, a on joj je opet rekao da ide s njim u Zagreb i da će sve biti bolje i zvao ju da ide s njim njegovoj kući i pitao ju da ima odnos s njim. Ona je to odbijala, a on je to ponavljao. Onda ju je poljubio. Htio je da ide s njim u Zagreb i rekao joj da će tako vratiti dijete. Dirao ju je po grudima, dolje ju je dirao i tražio je spolni odnos. Svukao joj je odjeću do koljena i svukao je svoju odjeću. Razumije što je spolovilo. Tražio je da mu masturbira spolovilo i ona je to na njegovo

nagovaranje učinila rukom. Stavljao je prste u njezinu vaginu i prstima ju nadraživao po vagini. Sve se to događalo na više mjesta. Po tijelu ju je dirao kod kafića "Ponte", a kod klupe kraj mosta ju je poljubio i nije joj dao da prođe i sve je ovo drugo se tamo odvijalo. To je most prijateljstva i nalazi se s druge strane tržnice. Nastavila je s njim šetati nakon neprimjerenog diranja u kafiću, jer je išla kući tim putem. Taj dan je imala na sebi majicu i hlače. Odjeću joj je skinuo kod mosta prijateljstva, a stajali su sa strane kod klupe. Rekla mu je da to ne radi, da će ih netko vidjeti, bilo je negdje oko 10 sati navečer, noć, poslije toga događaja otišla je kući, a on svojoj, razišli su se. O događaju je pričala njegovoj ženi i kćeri, par dana iza događaja, policija je došla po nju. Njegova kćer i žena su podnijele prijavu policiji, a poznato joj je da one nisu u dobrim odnosima s okrivljenikom. U prvom kafiću su bila njegova djeca Dario, Domagoj, Denis, Ines i Maja, a njegova supruga nije bila. S Denisom je pričala o ovom događaju. Kada ju je poljubio nije mu uzvratila poljubac. Okrivljenikova žena nije ju nagovarala da podnese prijavu.

Svjedoci Anica Pavlić i Maja Lampert prihvatile su blagodat oslobođenja od svjedočenja na dokaznom ročištu pred Županijskim sudom u Vukovaru.

Iz sudsko-psihijatrijskog nalaza i mišljenja dr. med. Berislava Pašalića, spec. psihijatra od 15. rujna 2026. proizlazi kako prilikom sagledavanja psihičkog stanja žrtve Laure Astaloš tijekom pregleda 10. rujna 2026. nije opservirana ozbiljna psihopatologija niti poremećaji zbog kojih žrtva ne bi bila u stanju dati vjerodostojan iskaz kao što je dala tijekom ispitivanja u svojstvu svjedoka pred sucem istrage Županijskog suda u Vukovaru dana 28. svibnja 2026. Prilikom pregleda u svrhu provođenja vještačenja kod žrtve Laure Astaloš nije uočeno postojanje sklonosti izmišljanju događaja ili sugestibilnosti.

Nadalje, prilikom pregleda opservira se napetost i neugoda vezana uz iznošenje okolnosti vezanih uz počinjenje predmetnog kaznenog djela pri čemu žrtva negira postojanje izraženijih psihičkih smetnji nakon kaznenog djela, iako je iz ponašanja žrtve tijekom donošenja odluke o prijavljivanju kaznenog djela (nesigurnost, neugoda, opravdanje) vidljivo da je predmetno kazneno djelo imalo traumatski učinak na njezino psihičko stanje. Takva reakcija je vjerojatno posljedica "otupjelosti" uslijed odrastanja u nepovoljnim okolnostima i višegodišnje izloženosti traumatskim situacijama, prisutnih obilježja njezine osobnosti (sniženo samopouzdanje i samopoštovanje, nesigurnost u socijalnim interakcijama, stanje naučene bespomoćnosti, smanjene sposobnosti procjene predviđanja, planiranja i mogućih posljedica) i doživljaja perspektive koju pruža aktualna situacija (zaposlenje, stalni prihodi, boravak u zaštićenoj sredini Sigurne kuće, redovito posjećivanje kćeri kod udomiteljske obitelji, povećana vjerojatnost osamostaljenja i zajedničkog života s kćerkom Emom). Naime, prema dostupnim podacima iz spisa i saznanja dobivenih prilikom pregleda žrtve Laure Astaloš vidljivo je da je imenovana odrastala u teško poremećenim obiteljskim okolnostima, izložena siromaštvu, zanemarivanju, vršnjačkom nasilju tijekom školovanja, čestim promjenama boravišta, uz oca sklonog psihičkom i tjelesnom nasilju te seksualnom zlostavljanju od strane poznate odrasle muške osobe.

U nalazu vještak nadalje navodi kako žrtva Laura Astaloš opisujući izvršenje kaznenog djela, s preciznim elementima vezanim uz mjesto, prisutnost

drugih sudionika, vremensku dinamiku zbivanja, interakcije s okrivljenikom i druge okolnosti ostavlja utisak osobe koja je proživjela iskustvo inkriminiranog događaja.

Iz nalaza i mišljenja psihologijskog vještačenja mr. sc. Dunje Baraban, profesora psihologije od 14. rujna 2026., proizlazi kako je temeljem uvida u spis, psihodijagnostičke procjene, intervjua o kritičnim događajima, analize vjerodostojnosti opisa inkriminacija i integracije svih podataka, vještak mišljenja da je žrtva Laura Astaloš sposobna dati vjerodostojan iskaz u vezi predmetnih događaja. Aktualno psihičko stanje žrtve ima obilježja emocionalne disocijiranosti od proživljenog i ne nalaze se znakovi traumatizacije u vidu emocionalne i seksualne zlostave s predmetnom inkriminacijom u vezi. Žrtva je usmjerena na sadašnji posao, viđanje djeteta i rješavanje svoje egzistencijalne situacije kako bi mogla živjeti s kćerkom.

U nalazu vještak nadalje navodi kako je žrtva Laura Astaloš kao osoba ovisna s anksioznim i izbjegavajućim obrascima ponašanja, s doživljajem neadekvatnosti, nesklona agresiji, snažne samokontrole, ograničenih socijalnih vještina, slabijih sposobnosti predviđanja, planiranja i organiziranja aktivnosti te višestruko traumatizirana tijekom odrastanja u primarnoj obitelji, neposrednom okruženju i u partnerskom odnosu. Ove osobne karakteristike i dosadašnja nepovoljna životna iskustva čine ju sklonom za ulaženje u rizične odnose i manje sposobnom za procjenu namjera drugih osoba i potencijalno opasnih situacija, pa i manje sposobnom za pružanjem aktivnijeg otpora i nalaženja načina izlaska iz istih. Nisu registrirani znakovi težih duševnih smetnji koji bi kompromitirali njezinu sposobnost valjane percepcije stvarnosti. Ona je doživljaj spolnog nasilja opisala u realnom vremensko-prostornom kontekstu, logički, nestrukturirano, sa specifičnim opisima vremena, mjesta i osoba događaja, povezano i drugim osobama i uobičajenim životnim aktivnostima, u međusobnim interakcijama i upućenim riječima, s vidljivom nelagodom i sukladno njezinom iskazu kod suca istrage. Nisu registrirani razlozi za iznošenje neistina o okrivljeniku. Žrtva je svoje doživljaje s okrivljenikom opisala u skladu s dovoljnim brojem kriterija potrebnih za ocjenu opisa autentičnog, a ne izmišljenog događaja.

Iz izvješća operativnog fotografiranja mobilnog telefona Anice Pavlić, sačinjenog od strane Policijske uprave vukovarsko-srijemske, Policijske postaje Vukovar od 28. travnja 2026., utvrđujemo komunikaciju između žrtve Laure Astaloš i Anice Pavlić vezano za kritični događaj. Iz poruka žrtve Laure Astaloš proizlazi da je bila prisiljena na kritični odnos, da je više puta rekla kako isti ne želi i kako joj okrivljeni Ivan Lampert nije dao da ide kući. Navodi da je odnos bio na silu i da je jedno sto puta rekla da ne želi odnos, navodi kako ju je prvo dirao u kafiću kod Vuke, a onda je htio odnos, iako je ona rekla da ne želi i da neće to raditi. Rekao joj je da nikome ne govori za taj događaj i da nitko osim njih za to ne mora znati, ali ona je znala da to nije dobro i u porukama navodi kako će prijaviti okrivljenika Ivana Lamperta.

Na osnovu naprijed navedenih rezultata istrage i prethodnog postupka smatramo dokazanim da je okrivljeni Ivan Lampert počinio kazneno djelo – silovanje, na štetu žrtve Laure Astaloš. Naime, iskaz žrtve Laure Astaloš cijenimo istinitim, jer je detaljan i konzistentan tijekom ispitivanja na dokaznom ročištu kod suca istrage Županijskog suda u Vukovaru, uvjerljiv glede opisa proživljenog događaja, jer je precizan i dosljedan u opisu činjenica vezanih uz mjesto događaja, prisutnost drugih sudionika, vremensku dinamiku zbivanja i interakciju s okrivljenikom, a uvjerljiv je i

glede opisa psiho-fizičkog stanja tijekom i nakon počinjenja kaznenog djela. Iskaz žrtve Laure Astaloš sadržajno je potvrđen i provedenim psihijatrijsko-psihologijskim vještačenjem kojim je utvrđeno da je žrtva Laura Astaloš sposobna dati vjerodostojan iskaz, kod žrtve nije uočeno postojanje sklonosti izmišljanju događaja i sugestibilnosti, a ostavlja utisak osobe koja je proživjela iskustvo inkriminiranog događaja. Vještačenjem je utvrđena napetost i neugoda vezana uz iznošenje okolnosti vezanih uz počinjenje predmetnog kaznenog djela, a žrtva Laura Astaloš negira postojanje izraženijih psihičkih smetnji nakon kaznenog djela, iako je iz ponašanja žrtve tijekom donošenja odluke o prijavljivanju kaznenog djela vidljivo da je predmetno kazneno djelo imalo traumatski učinak na njezino psihičko stanje. Takva reakcija je vjerojatno posljedica "otupjelosti" uslijed odrastanja u nepovoljnim okolnostima i višegodišnje izloženosti traumatskim situacijama, prisutnost obilježja njezine osobnosti i doživljaja perspektive koju pruža aktualna situacija.

Na osnovu svega naprijed navedenog, imajući u vidu iskaz žrtve Laure Astaloš, koji je potvrđen kao vjerodostojan psihijatrijsko-psihologijskim vještačenjem, te rezultatom prethodnog postupka, izvješćem operativnog fotografiranja mobilnog telefona Anice Pavlić, smatramo dokazanim da je u činjeničnom opisu optužnice navedenim radnjama okrivljeni Ivan Lampert ostvario sva bitna obilježja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret ovom optužnicom, te se slijedom navedenog optužnica smatra opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Natalija Matanović – Milić

Privitak:

- spis predmeta (list 1-171),
- troškovnik.

NATALIJA MATANOVIĆ-MILIĆ



Elektronički potpisano: 05.10.2026T10:47:25 (UTC:2026-10-05T08:47:25Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: a5fab9db-47dd-4199-97ee-878bae859b01

Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru



Broj zapisa: **17c21-7b0af**

Kontrolni broj: **07c64-f6845-2c40c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.