



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-11/2016-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Elme Šečo iz Umaga, Vilanija, Kamenolomska 4A, OIB:83464192673, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Elmom Šečo iz Umaga, Vilanija, Kamenolomska 4A, OIB:83464192673, dana 12. veljače 2018. godine

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Elme Šečo iz Umaga, Vilanija, Kamenolomska 4A, OIB:83464192673.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljaniceva 2.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 12. veljače 2018. godine u 14,10 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Elme Šečo iz Umaga, Vilanija, Kamenolomska 4A, OIB:83464192673.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 12. veljače 2018. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Elma Šečo je 25. kolovoza 2016. godine podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Istarska županija, Eos Matrix d.o.o., OTP banka d.d., Hrvatski telekom d.d., Hrvatska radiotelevizija i Financijska agencija i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 199.994,31 kunu.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Tijekom postupka je proveden i dokaz saslušanjem potrošača koji u svom iskazu u bitnome navodi je trenutno zaposlena ali samo 2 sata dnevno u domu zdravlja i to kao čistačica, tako da po toj osnovi mjesečno ostvaruje oko 655,00 kuna neto. Osim tog primanja ostvaruje primanja s osnove socijalne pomoći u iznosu od 640,00 kuna. Živi u domaćinstvu sa dvoje mlt. djece koji su u dobi od 13 i 8 godina, druga primanja ne ostvaruje. Uzdržavaju se putem ovih primanja a drugih primanja nema. Predmetni stan koji je bio na ovrsi, na predmetnoj adresi je u međuvremenu prodan te u sudski spis prilaže ugovor i pismo namjere od OTP banke iz kojeg proizlazi da će po uplati ove kupoprodajne cijene njoj biti otpisan dug. Nakon toga ne zna gdje će ona i djeca živjeti nakon što budu morali iseliti iz tog stana a odselit će nakon što banci bude uplaćena prva rata od 40.000 eura. Nema nikakve druge imovine niti vrijednije pokretnine. Shvatila je što joj se nudi od vjerovnika Eos Matrix ali u ovom momentu ne bi bila u mogućnosti otplaćivati niti ono što joj je bilo ponuđeno od strane OTP banke.

Sud u cijelosti prihvaća iskaz potrošača kao vjerodostojan obzirom je uvjerljiv a nije protivan niti drugim priležim dokazima.

Ocjenom svih isprava u spisu te iskaza potrošača utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 12. veljače 2018. godine

S u d a c
Daniela Subotić Biondić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Elmi Šečo
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo iz Splita, Smiljanićeva 2
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike

