

Zagreb, 20. travnja 2026.

Naš znak: JP [0805IA002]

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU - STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Trg hrvatskih branitelja 1/II

47 000 Karlovac

Na broj: St-823/2026

Dužnik: Interstaff service d.o.o., OIB 77445376646, Zagreb, Savska cesta 4, zastupano po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Božić Ivić i Perić d.o.o.

ŽALBA DUŽNIKA

1. Dužnik je dana 10. travnja 2026. godine zaprimio Rješenje naslovnog Suda, posl. br. St-823/2026-3, od dana 10. travnja 2026. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje), kojim je odbijen Prijedlog Dužnika za otvaranje predstečajnog postupka nad Dužnikom, uz tvrdnju naslovnog Suda da je na računima i novčanim sredstvima Dužnika evidentirano 77 (sedamdeset i sedam) dana neprekidne blokade pa da je dužnik nesposoban za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dužnik ovim putem podnosi Žalbu protiv pobijanog Rješenja zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

2. Naime, Dužnik smatra da je naslovni Sud pogrešno utvrdio duljinu blokade na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka te da kod Dužnika nisu nastupile okolnosti zbog kojih se smatra da je postao trajnije nesposoban za plaćanje budući da u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije bio ostvaren stečajni razlog propisan odredbom čl. 6. Stečajnog zakona, jer je Dužnik imao blokadu računa u razdoblju kraćem od razdoblja propisanog spomenutom odredbom pa je stoga jasno da je naslovni Sud pogrešno utvrdio činjenično stanje te je posljedično pogrešno primijenio materijalno pravo.

Dužnik na tu okolnost dostavlja relevantnu sudsku praksu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske kao Prilog /1.

3. Dužnik istovremeno, kao Prilog /2., u privitku na uvid dostavlja i Prijedlog za sklapanje upravnog ugovora za pravne osobe, kojeg je podnio vjerovniku, Ministarstvu financija – Poreznoj upravi, radi uređenja pitanja podmirivanja predmetne osnove za plaćanje te se trenutno nalazi u pregovorima sa spomenutim vjerovnikom radi sklapanja upravnog ugovora i uređenja vlastite sposobnosti za plaćanje, a istovremeno Dužnik nema drugih dugova prema radnicima i dobavljačima te nastoji obveze podmirivati po dospjeću.



Slijedom navedenog, Dužnik tim više smatra da kod njega nisu nastupile okolnosti zbog kojih se smatra da je postao trajnije nesposoban za plaćanje te ističe da bi mu se otvaranjem predstečajnog postupka omogućilo ostvarivanje cilja predstečajnog postupka iz čl. 2. st. 1. Stečajnog zakona, tj. uređivanje pravnoga položaja Dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima te time spriječila Dužnikova nesposobnost plaćanja i održala Dužnikova djelatnost.

4. Dužnik, slijedom navedenog, predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži Žalbu Dužnika, ukine pobijano Rješenje naslovnog Suda i predmet vrati naslovnom Sudu na ponovan postupak i odlučivanje.

Interstaff service d.o.o.,
zastupano po Josipu Periću, odvjetniku
Odvjetničko društvo Božić Ivić i Perić d.o.o.

Prilozi:

Prilog /1. Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. Pž-158/2021-2, od dana 22. siječnja 2021. godine

Prilog /2. Prijedlog za sklapanje upravnog ugovora za pravne osobe od dana 3. veljače 2026. godine