



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 7 St-382/2023-2

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Mariji Levanić-Škerbić, postupajući po prijedlogu dužnika MAJA I KARLO TRANSPORT d.o.o., OIB: 46515598523, Plitvička ulica 54, Zamlača (Općina Vidovec), za otvaranje predstečajnog postupka, 9. studenoga 2023. donosi sljedeći

### Z A K L J U Č A K

- I. Poziva se dužnik MAJA I KARLO TRANSPORT d.o.o., OIB: 46515598523, Plitvička ulica 54, Zamlača (Općina Vidovec), u roku od 8 dana od primitka ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:
- uplati iznos od 663,61 eura / 5.000,00 kn<sup>1</sup> na ime predujma za troškove predstečajnog postupka na depozitni račun ovog suda IBAN: HR4023900011300002754 s pozivom na broj spisa St-382/2023 te dokaz o izvršenoj uplati dostavi na spis,
  - dostavi Potvrdu Financijske agencije u smislu čl. 4. st. 2. i 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ),
  - u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka upiše sve podatke propisane u obrascu prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka koji se tiču popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. st. 1. SZ-a, a dužnik je dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti,
  - dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine,
  - dostavi opis pregovora s vjerovnicima, ako su prethodili prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, uključujući i potrebne obavijesti dostavljene vjerovnicima koji sudjeluju u postupku,

- dostavi dokaz o ukupnoj aktivi i dokaz o ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,
  - dostavi plan restrukturiranja ako je izrađen. Ako plan restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama,
  - dostavi dokaze da je ispunjen uvjet iz čl. 32. st. 1. točke 2. SZ-a, odnosno da je protekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja temeljem rješenja ovoga suda poslovni broj Stpn-50/2015-12 od 29. siječnja 2016.
- II. Ukoliko dužnik u ostavljenom roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom, sud će prijedlog odbaciti.
- III. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

### Obrazloženje

1. Dužnik je dana 4. studenoga 2023. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, temeljem odredbe čl. 16. i čl. 25. SZ-a.

2. Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a je propisano da se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika. U čl. 26. SZ-a je propisano koje isprave predlagatelj treba priložiti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U čl. 28. st. 1. SZ-a je propisano da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. U st. 3. istoga članka je propisano da ako podnositelj prijedloga nije uplatio navedeni predujam, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten. U čl. 31. st. 2. SZ-a je propisano da ako prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. U čl. 31. st. 3. SZ je propisano da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku od osam dana, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

4. Kako podnositelj prijedloga u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije upisao niti jedan podatak koji se tiče popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ, niti je naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti te uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije dostavio niti jednu ispravu koju je u skladu s odredbom čl. 26. dužan dostaviti, a niti je uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, valjalo je, u smislu odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložiti dopunu prijedloga kao u točki I. izreke ovog zaključka.

5. U odnosu na poziv dužniku da dostavi dokaze da je ispunjen uvjet iz čl. 32. st. 1. točke 2. SZ-a, odnosno da je protekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja, valja istaći da se u konkretnom slučaju radi o uvjetu za dopustivost prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

5.1. Naime, odredbom čl. 32. st. 1. toč. 2. SZ-a je propisano da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga plana restrukturiranja. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da podnošenje novih prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije dopušteno ako nije istekao rok od dvije godine od dana ispunjenja obveza iz prije sklopljene predstečajne nagodbe. Ta odredba se na odgovarajući način primjenjuje na predstečajne nagodbe sklopljene na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine” broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13) na temelju odredbe članka 442. stavka 2. Stečajnog zakona. Navedena zabrana odnosi se i na pravne osobe koje nakon sklapanje predstečajne nagodbe, a prije ispunjenja obveza preuzetih nagodbom i prije proteka dvije godine od ispunjenja obveza, provode određene statusne promjene (takvo shvaćanje je prihvaćeno i u sudskoj praksi – odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/17, PŽ-1016/20, PŽ-699/20 i PŽ-4973/20). To se odnosi i na pravnu osobu kojoj je prenesena cjelokupna imovina ranijeg dužnika pojedinca koji je sudjelovao u postupku predstečajne nagodbe kada je pravna osoba pravni sljednik ranijeg predstečajnog dužnika (tako i VTS RH u odluci PŽ-1566/2023-3 od 6. lipnja 2023.).

5.2. Prema podacima u predmetima ovoga suda poslovni broj Stpn-50/2015, kao i St-265/2022, proizlazi:

- da je ovdje predlagatelj Maja i Karlo Transporti d.o.o. pravni sljednik obrta Benček Transport, vl. Vid Benček, temeljem Ugovora o prijenosu obrta kao gospodarske cjeline u imovinu tog trgovačkog društva,
- da je nad imovinom obrta Benček Transport koji je bio u vlasništvu Vida Benčeka vođen je postupak predstečajne nagodbe te je pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj Stpn-50/15-12 od 29. siječnja 2016. odobrena sklopljena predstečajna nagodba.

5.3. Zbog navedenog je protek roka od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđene predstečajne nagodbe (plana restrukturiranja) uvjet za dopustivost konkretnog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad društvom Maja i Karlo Transporti d.o.o., jer je sukladno Ugovoru o prijenosu obrta kao gospodarske cjeline cjelokupna imovina ranijeg obrta ušla u imovinu te pravne osobe i time je (i uslijed prestanka obrta-članak 5. tog Ugovora) dužnik Maja i Karlo Transporti d.o.o. pravni sljednik ranijeg predstečajnog dužnika.

6. Ukoliko dužnik u ostavljenom roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom, sud će prijedlog odbaciti. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

U Varaždinu 9. studenoga 2023.

Sudac:  
Marija Levanić-Škerbić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužnik

Broj zapisa: **9-3085f-5314b**

Kontrolni broj: **0ec70-b742a-3e588**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.