

Datum: U Zagrebu, 29.12.2023.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ~~preko~~ preko poste, dne 04.01. 2024.

Predato na poštu-obično, prep., dne 03.01. 2024.

Pošta ZAGREB u 521345796

Broj primjeraka 1 priloga 1

Vrijednost BEZ Primio: X

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10 000 ZAGREB

Posl. br.: St-1718/2023

Predaja: poštom preporučenom
pošiljkom s povratnicom

Stečajni dužnik:

SEASIDE CONSTRUCTION d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu,
Ulica Grigora Viteza 5, OIB: 11508553278;

Zakonski zastupnik
stečajnog dužnika do
otvaranja stečajnog
postupka:

GABRIJEL KRSTANOVIĆ iz Zagreba, Ulica Grigora Viteza 5,
OIB: 76730800980.

PODNEŠAK

ZAKONSKOG ZASTUPNIKA STEČAJNOG DUŽNIKA

I. Nastavno na rješenje suda od 30.10.2023. godine, kojim rješenjem je istovremeno otvoren i zatvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, zakonski zastupnik stečajnog dužnika ovime ukazuje sudu na sljedeće.

Prije svega, predlaže se sudu ukinuti predmetno rješenje, budući da u trenutku donošenja istog nisu bile ispunjene zakonom propisane pretpostavke za donošenjem takvog rješenja. Naime, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen je od strane Financijske agencije. FINA u svom prijedlogu od 25.07.2023. godine dostavlja podatke iz ZIS-a u kojima se navodi da je stečajni dužnik vlasnik 2 nekretnine upisane u zk.ul.br. 3651 i 3652, obje k.o. Stenjevec, ZK odjel Zagreb. Nadalje, FINA u svom prijedlogu navodi da je stečajni dužnik vlasnik vozila i to vozila Land Rover registarske oznake ZG6019IJ.

Dakle, sudu je već prilikom podnošenja prijedloga od strane FINE bilo poznato da stečajni dužnik posjeduje imovinu čija vrijednost je nerazmjerno veća od iznosa dugovanja stečajnog dužnika.

Stoga je evidentno da je doneseno rješenje suda nezakonito te se predlaže sudu hitno staviti isto izvan snage i iznova zakazati ročište radi odlučivanja o pokretanju stečajnog postupka.

II. Budući da je cilj stečajnog postupka namirenje stečajnih vjerovnika i omogućavanje nastavka poslovanja stečajnog dužnika, zakonski zastupnik dužnika predlaže sudu pozvati stečajnog upravitelja na dostavu obračuna svih tražbina stečajnih vjerovnika, troškova i nagrade stečajnog upravitelja te troškova stečajnog postupka radi podmirenja istih od strane zakonskog zastupnika dužnika. Naime, zakonski zastupnik

dužnika voljan je nastaviti s vođenjem poslovanja stečajnog dužnika te stoga ima namjeru podmiriti sve troškove uzrokovane pokretanjem stečajnog postupka.

Da je nastavak poslovanja stečajnog dužnika moguć, ukazuje činjenica da je imovina stečajnog dužnika značajno veća od tražbina stečajnih vjerovnika te svih troškova stečajnog postupka.

Dodatno, zakonski zastupnik ukazuje sudu da je navedeni prijedlog najpovoljnije rješenje u konkretnom slučaju, budući da se tako izbjegavaju daljnji nepotrebni troškovi unovčenja imovine stečajnog dužnika.

III. Konačno, ukoliko sud ne bi prihvatio prethodno navedeno, predlaže se sudu omogućiti dužniku izradu stečajnog plana radi nastavka poslovanja stečajnog dužnika.

GABRIJEL KRSTANOVIĆ

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'GABRIJEL KRSTANOVIĆ', is written over the printed name.