

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
KREŠIMIR TOMAC
TOME BAKAČA 35
35000 SLAVONSKI BROD

Nadležni sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu
Broj spisa: St-1695/2018
Dužnik: ZELENA MAHOVINA j.d.o.o., Samobor, Gornji Kraj 82, OIB: 41980503333

ST-1695/2018

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
30-04-2019 god. u 2 primljeno

sa _____ priloga i _____ rubrika

Podnosak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom

Predan na poštu preporučeno dana _____ god.

Plaćena pristojba _____ kuna u uzvratu bilježnica -
masa skenirana _____ kuna - podnosak primljen i bez
pristojbe.

Prihvaćeno vjerodostojnost (imovinski biljezi i sl.) _____

Potpis djelatnika _____

IZVJEŠĆE
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Trgovački sud u Osijeku donio je dana 4.3.2019. Rješenje broj St-1695/2018-13 kojim je zakonski zastupnik dužnika obavezan dostaviti financijske podatke dužnika (izvješće o gospodarskom stanju, popis imovine i obveza dužnika, te zadnju bilancu i financijsko izvješće), te kojim sam imenovan privremeni stečajni upravitelj s obvezom davanja izvješća, u slučaju da zakonski zastupnik dužnika ne postupi sukladno nalogu suda. Dopisom naslovnog suda St-1695/2018-18 od 22.3.2019. obavješten sam da zakonski zastupnik dužnika nije postupio sukladno pozivu suda, te sam pozvan dati izvješće, koje se daje nastavno.

Stečajni upravitelj prvotno ističe da je pisanim preporučenom pošiljkom od 1.4.2019. zakonskog zastupnika i prokurista pozvao na dostavu podataka potrebnih radi izrade izvješća, no da su se isti oglašili na poziv za dostavu podataka. Privremeni stečajni upravitelj je telefonskim putem uspostavio kontakt s zakonskim zastupnikom Ivanom Mahović, koji je surađivao u izradi izvješća.

DOKAZ: Preslik dopisa od 1.4.2019., s dokazom o preporučenoj dostavi.

1. Opći podatci o dužniku:

Tvrtka: ZELENA MAHOVINA j.d.o.o. za proizvodnju i usluge
Skrraćena tvrtka: ZELENA MAHOVINA j.d.o.o.
Sjedište: Samobor, Gornji Kraj 82
Temeljni kapital: 10,00 kn
Djelatnosti: proizvodnja eteričnih ulja.
Osnivači: Josip Mahović, Samobor, Gornji Kraj 82
Odgovorna osoba: Josip Mahović, Samobor, Gornji Kraj 82
Ivan Mahović, Samobor, Ulica 9. svibnja 20
Datum osnivanja: 07.10.2015.

DOKAZ: e izvadak iz sudskog registra za društvo

1. Očitovanje o postojanju stečajnih razloga:

2.1. Člankom 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Stečajni upravitelj je, uvažavajući činjenicu da se nije moglo kontaktirati zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, kod FINA-e u dva navrata, radi praćenja trenda, ishodio Potvrde o blokadama računa dužnika, te je utvrđeno:

- Sukladno Potvrdi klasa: 120-11/19-02/11, ur. broj: 08-6202-19-938 od 20.3.2019. - dužnik u blokadi neprekidno 320 dana, s iznosom blokade od 21.596,41 kn.
- Sukladno Potvrdi klasa: 120-11/19-02/11, ur. broj: 08-6202-19-1590 od 26.4.2019. - dužnik u blokadi neprekidno 357 dana, s iznosom blokade od 21.707,26 kn.

Dužnik kod FINA-e ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, iz čega proizlazi da je **utvrđeno postojanje stečajnog razloga iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona.**

DOKAZ: Potvrda FINA-e klasa: 120-11/19-02/11, ur. broj: 08-6202-19-938 od 20.3.2019.

Potvrda FINA-e klasa: 120-11/19-02/11, ur. broj: 08-6202-19-1590 od 26.4.2019.

2.2. Člankom 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Dužnik je zadnje godišnje financijske izvještaje objavio na dan 31.12.2017., nakon čega nije objavljivao godišnje financijske izvještaje i drugu financijsku ili poslovnu dokumentaciju propisanu Zakonom o računovodstvu i drugim primjenjivim propisima. Zakonski zastupnik dužnika je potvrdio da se financijska dokumentacija nakon 31.12.2017. nije vodila, jer je društvo ušlo u poslovne teškoće. Društvo nema radnika, zadnji radnik koji je bio u radnom odnosu u društvu je sam zakonski zastupnik, koji je objavljen s 31.12.2018. Dužnik bilancom na dan 31.12.2017. vodi postojanje duga prema zaposlenicima od 2.961,00 kn, a uvidom u javno dostupne podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaću dostupnima na portalu Porezne uprave (<http://www.porezna-uprava.hr/bi/stranice/neisplatiteljiplaca.aspx>) vidljivo je da je dužnik jednom radniku ostao dužan tri plaće (plaće za travanj, svibanj i lipanj 2018. – podatci iz sustava REGOS-a).

Dužnik je, dakle, radniku propustio uplatiti tri uzastopne plaće koje mu pripadaju sukladno Ugovoru o radu, te je slijedom navedenoga utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.

DOKAZ: Izvadak iz evidencije pravnih osoba koje ne plaćaju plaće.

2.3. Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Dužnik je zadnji godišnji financijski izvještaj predao s danom 31.12.2017., što je potvrdio i zakonski zastupnik dužnika, te se podatci o knjigoodstvenom stanju imovine i obveza i podatci o kretanju poslovnih rezultata dužnika izrađuju na temelju dostupnih podataka (podatci na dan 31.12.2015., 31.12.2016. i 31.12.2017.), sve prikazano kao u tablici 1. i 2.

Tablica 1. – prikaz odnosa vrijednosti imovina i obveza 31.12.2015. – 31.12.2017.

Stanje na dan	31.12.2015.	31.12.2016.	31.12.2017.
Dugotrajna imovina	0,00 kn	1.250,00 kn	0,00 kn
Kratkotrajna imovina	41.850,00 kn	61.586,00 kn	93.452,00 kn
Ukupno imovina	41.850,00 kn	62.836,00 kn	93.452,00 kn
Dugoročne obveze	0,00 kn	0,00 kn	0,00 kn
Kratkoročne obveze	40.824,00 kn	48.900,00 kn	68.166,00 kn
Ukupno obveze	40.824,00 kn	48.900,00 kn	68.166,00 kn
Razlika vrijednosti imovine i iznosa obveza	1.026,00 kn	13.936,00 kn	25.286,00 kn

Tablica 2. – kranje poslovnih rezultata dužnika 31.12.2015. – 31.12.2017.

Poslovna godina	Poslovni rezultat	
	Dobit	Gubitak
2015	1.016,00 kn	0,00 kn
2016	12.528,00 kn	0,00 kn
2017	11.349,00 kn	0,00 kn

Dužnik u cjelokupnom razdoblju od 31.12.2015. do 31.12.2017., odnosno u poslovnim godinama 2015. – 2017., posluje pozitivno, s dobiti, te u istom razdoblju ne pokazuje prezaduženost, obzirom mu je knjigovodstvena vrijednost imovine u cjelokupnom promatranom razdoblju veća od iznosa obveza, iz čega proizlazi da kod dužnika po knjigovodstvenim nije moglo biti utvrđeno postojanje stečajnog razloga prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona. **(uz napomenu kako po stvarnom stanju dužnikove imovine kako je ista specificirana u točki 3.1. izvješća proizlazi da dužnik stvarno nema imovine).**

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i čl.st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.

3. Očitovanje o tome da li je vrijednost dužnikove imovine dovoljna za namirenje troškova postupka.

3.1. Analiza stanja i vrijednosti dužnikove imovine.

3.1.1. Nekretnine:

Dužnik je osnovan s temeljnim kapitalom od 10,00 kn, iz čega proizlazi da u društvo nije unošena imovina veće vrijednosti, što se odnosi i na nekretnine. Dužnik u bilanci od osnivanja (pozicije bilance B) Dugotrajna imovina, II) Materijalna imovina, 1. Zemljišta i 2. Građevinski objekti) ne prikazuje vlasništvo nekretnina, a prema javno dostupnim podacima na dan izrade izvješća nije upisan kao vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama niti u knjigama položenih ugovora. Dužnik, dakle, od osnivanja do dana sastavljanja ovog izvješća nije bio vlasnik nekretnina.

Sjedište dužnika na adresi Samobor, Gornji Kraj 82, predstavlja obiteljsku kuću prokurista Josipa Mahović.

DOKAZ: Izvadak podataka o nekretninama dužnika s portala www.bon.hr

3.1.2. Pokretnine:

Dužnik u službenoj evidenciji motornih vozila nije upisan kao vlasnik vozila ili strojeva, koje proizlazi iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila STP SLAVONIJATRANS tehnički pregledi, Slavonski Brod, Vinogradska 17, broj H015-U-00184-19 od 20.3.2019.

DOKAZ: Preslik Uvjerenja H015-U-00184-19 od 20.3.2019.

3.1.3. Potraživanja i druga imovina:

3.1.3.1. Potraživanja:

Dužnik bilancom na dan 31.12.2017. prikazuje postojanje potraživanja u ukupnom iznosu od 84.881,00 kn, od čega se 6.250,00 kn odnosi na stavku potraživanja prema kupcima, a 78.631,00 kn na stavku ostala potraživanja. Priloženim bilješkama koje su predane uz GFI POD s danom 31.12.2017. dana je specifikacija stavke „ostala potraživanja“ na način da se specificira da je riječ o potraživanjima od zaposlenih.

Zakonski zastupnik dužnika, upitan vezano uz navedeno, pisanim putem ističe da potraživanja koja se vode u GFI POD na dan 31.12.2017. nisu postojeća odnosno nemaju stvarnu podlogu, slijedom čega nisu niti poduzimane radnje naplate potraživanja. Mogućnost naplate predmetnih potraživanja se, slijedom navedenoga, ne ocjenjuje vjerojatnom.

DOKAZ. Preslik očitovanja dužnika

3.1.3.2. Novac u blagajni:

Dužnik je na dan 31.12.2017. u blagajni prikazivao vrijednost od 8.550,00 kn. Predmetna sredstva su ili utrošena ili ovršena s računa dužnika, uzimajući u obzir činjenicu da je dužnik u neprekidnoj blokadi 357 dana.

Dužnik je dao pisanu izjavu kojom ističe kako ne raspolaže materijalnom ili nematerijalnom imovinom.

DOKAZ: Preslik izjave dužnika

Zaključno se ističe kako dužnik nema imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

3.2. Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 14.080,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

1.	Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije)	7.500,00 kn
2.	Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa:	1.358,00 kn
	Trošak otvaranja računa	50,00 kn
	Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci	660,00 kn
	Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci	648,00 kn
3.	Materijalni troškovi:	1.980,00 kn
	Trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu)	300,00 kn
	Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.)	1.000,00 kn
	Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun)	680,00 kn
4.	Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	1.000,00 kn
5.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje do 10.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.)	1.600,00 kn
6.	Drugi nespacificirani troškovi (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja i drugi troškovi).	2.000,00 kn

4. Očitovanje o postojanju pobojnih pravnih radnji

Privremeni stečajni upravitelj ističe kako društvo nije imalo nekrtenina niti pokretnina veće vrijednosti, slijedom čega je izgledno da zakonski zastupnici istoga nisu vršili radnje raspolaganja imovinom veće vrijednosti, a koje bi se radnje mogle smatrati radnjama počinjenima na štetu vjerovnika. Postojanje sumnji na radnje kojima bi se oštetili vjerovnici nije se moglo utvrditi iz raspoložive dokumentacije dužnika.

5. Zaključak

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga čl. 6. st. 2. crtica 1. i čl. 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno kako imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

U Slavonskom Brodu, 30.4.2019.

Privremeni stečajni upravitelj

Privremeni stečajni upravitelj

Krešimir Tomac
Tome Bakača 35
35000 Slavonski Brod

Ivan Mahović,
Samobor, Ulica 9. Svibnja 20

Josip Mahović,
Samobor, Gornji Kraj 82

PREDMET: Dostava dokumentacije, traži se

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku St-1695/2018 od 4.3.2019. imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom ZELENIA MAHOVINA J.d.o.o. Samobor. Ovim putem pozivam naslov da mi za potrebe izrade izvješća najkasnije u roku od 8 dana od dana primitka ovog dopisa dostavi dokumentaciju kako slijedi:

1. Potvrdu o stanju duga i broju dana neprekinute blokade (može se ishoditi u FINA-i);
2. Dokument kojim se društvo očituje o tome ima li dugova za plaće, te, ako da, kojim radnicima (ime i prezime, adresa, OIB), u kojem iznosu (bruto/neto), te za koje mjesece plaće nisu isplaćene;
3. Popis osnovnih sredstava (popis imovine društva);
4. Zemljišnoknjižne izvatke za sve nekretnine u vlasništvu društva. Ako društvo nema nekretnine naslov se poziva dostaviti dokaz – potvrdu nadležnog Općinskog suda iz koje je razvidno da naslov nije vlasnik nekretnina;
5. Preslike knjižice vozila za sva vozila u vlasništvu društva. Ako društvo nije vlasnik vozila i/ili strojeva naslov se poziva dostaviti dokaz – potvrdu nadležne Policijske uprave iz koje je razvidno da društvo nije vlasnik vozila ili strojeva;
6. Bilance za 2015., 2016. i 2017. (GFI pod i bruto bilance);
7. Popis potraživanja prema trećima (s naznakom mogućnosti naplate);
8. Popis sporova (ovršni i parnični postupci) u kojima je društvo tužitelj ili ovrhovoditelj, s naznakom suda ili tijela pred kojim se postupak vodi, te broja spisa. Ako društvo ovakvih sporova nema dostavlja se izjava da sporova nema.
9. Dokument iz kojega su vidljivi dugovi društva, prema knjigovodstvenim podacima;
10. Izjavu da društvo u prošlih četiri godine nije otuđivalo (prodavalo, darovalo ili dr) nekretnine. Ako je društvo u protekle četiri godine raspolagalo nekretninama naslov se poziva dostaviti ugovore o navedenome, te dokaz o uplati kupoprodajne cijene.
11. Obrazloženje raspolaganja pokretninama veće vrijednosti u zadnjih 4 četiri godine (npr. strojevi i vozila), uz presliku ugovora i dokaza o uplati kupoprodajne cijene.

Napominjem da Stečajni zakon za slučaj nesuradnje s privremenim stečajnim upraviteljem upravi i odgovornoj osobi predviđa mogućnost novčane i drugih kazni, slijedom čega se naslov poziva postupiti kao gore.

ZA slučaj nejasnoća ili potrebe dodatnih informacija molim da mi se obratite na mail: upraviteljstecajni@gmail.com

U Slavonskom Brodu, 1.4.2019.

Privremeni stečajni upravitelj
Krešimir Tomac, dipl. iur.