



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-466/2024-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KUGEL-TRANSPORT j.d.o.o., OIB: 32197146255, Split, Put Trščenice 6, 19. ožujka 2025.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom KUGEL-TRANSPORT j.d.o.o., OIB: 32197146255, Split, Put Trščenice 6, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 3.072,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj St-466/2024" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 12. rujna 2024. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KUGEL-TRANSPORT j.d.o.o., OIB: 32197146255, Split, Put Trščenice 6.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 11. rujna 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.893,16 eura, te da prema podacima HZMO ima jednog zaposlenog. Uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Financijska agencija je dostavila godišnji financijski izvještaj za 2023. kao i podatke o vlasništvu vozila i to vozilo N2 - teretni automobil, marke Mercedes SPRINTER 616 CDI, godina proizvodnje 2001., broj šasije WDB9056131R225484, registarska oznaka vozila ST3841AE kao i vozilo O2 -

PRIKLJUČNO VOZILO, marke BLYSS JUPITER, godina proizvodnje 2012. broj šasije W09A27002C0B94150, registarska oznaka vozila ST1831AF.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-466/2024-2 od 9. listopada 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Na navedeno ročište nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti je isti dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika kao niti popis imovine i obveza dužnika.

5. Na istom ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija podneskom od 31. listopada 2024. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 31. listopada 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 169 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 31. listopada 2024. iznose 1.904,12 eura.

6. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-466/2024-10 od 5. studenog 2024. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Put Vuka Mandušića 8, Šibenik.

8. Privremeni stečajni upravitelj je 23. prosinca 2024. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da prema zadnjim dostupnim podacima iz Registra godišnjih financijskih izvještaja, dužnik je na dan 31. prosinca 2023. imao iskazanu veću knjigovodstvenu vrijednost obveza (17.253,00 eura) u odnosu na imovinu (7.512,00 eura). O tržišnoj vrijednosti imovine dostupna je samo vrijednost teretnog vozila (5.405,00 eura), dok se najveći dio obveza odnosi na dugoročne obveze prema poduzetnicima unutar grupe (11.197,00 eura). S obzirom da dužnik ne vodi ažurno poslovne knjige, ne može se s raspoloživom dokumentacijom nedvojbeno utvrditi je li prezadužen po članku 7. Stečajnog zakona. Stanje imovine dužnika utvrđeno je na temelju raspoložive dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja te CVH d.d. Sud je već prethodno utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina, plovila, zrakoplova, ni nematerijaliziranih vrijednosnih papira. Kataloška vrijednost vozila se određuje za osobna i teretna vozila te motocikle do 30 godina starosti. Priključna vozila (prikolice) ne zadovoljavaju navedene kriterije, stoga iste nije moguće kataloški procijeniti. Centar za vozila Hrvatske d.d. je dostavio katalošku procjenu vrijednosti teretnog vozila N2 - teretni automobil, marke Mercedes SPRINTER 616 CDI, godina proizvodnje 2001., broj šasije WDB9056131R225484, registarska oznaka vozila ST3841AE na iznos od 5.405,00 eura (sa svim poreznim davanjima, PDV i dr.). U evidenciji MUP-a vrijednost navedenog vozila iskazana je u iznosu 6.875,00 eura, a priključnog vozila marke BLYSS JUPITER, godina proizvodnje 2012. broj šasije W09A27002C0B94150, registarska oznaka vozila ST1831AF u iznosu od 2.600,00

eura. U bilanci na dan 31. prosinca 2023. dužnik je od imovine imao evidentiranu dugotrajnu materijalnu imovinu – alate, pogonski inventar i transportnu imovinu u vrijednosti 6.750,00 eura. Na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka dužnik nema zaplijenjenih novčanih sredstava, sukladno potvrdi Financijske agencije. Prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka, dužnik ima jednog zaposlenika. U sustavu e-Komunikacija dužnik nije naveden kao stranka u (drugim) aktivnim sudskim postupcima. Stvarno nastali troškovi u prethodnom postupku iznose 12,00 eura. Procjena troškova otvorenog stečajnog postupka na osnovi trajanja od šest mjeseci daje se kako slijedi: nagrada privremenom stečajnom upravitelju 400,00 eura, nagrada stečajnom upravitelju 1.300,00 eura, putni troškovi 250,00 eura, zatvaranje, otvaranje i vođenje žiro računa 150,00 eura, računovodstvene usluge 500,00 eura, troškovi telefona, uredskog pribora, pošte, izradba pečata 100,00 eura, troškovi terenske procjene vozila 110,00 eura, arhiviranje dokumentacije 250,00 eura, odnosno ukupno 3.060,00 eura. Kod dužnika je nastupio stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje, što proizlazi iz podneska Financijske agencije u spisu. Temeljem dostupnih saznanja, dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje dijela troškova postupka, no valja uzeti u obzir da je riječ o starom vozilu (23 godine), neregistriranom i prikolici 812 godina staroj), čija krajnja postignuta cijena može biti i značajno niža od kataloške procjene. Također, iznos neizvršenih osnova za plaćanje značajno manji (1.254,64 eura prema Poreznoj upravi + 660,00 eura blokade za predujam za troškove stečajnog postupka, ukupno 1.914,64 eura) od procijenjene vrijednosti imovine. Slijedom navedenog, u duhu ekonomičnosti i svrhovitosti postupka, predlaže se sudu dati rok dužniku do 30 dana da podmiri dug, a ako dug ne bude podmiren u roku, pozvati vjerovnike na uplatu predujma za troškove, sukladno članku 132. Stečajnog zakona.

9. Prije donošenja ovog rješenja, ovaj sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 1.932,04 eura.

10. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a isto tako i troškove ovog prethodnog stečajnog postupka, pojedinačno navedeni u izvješću privremenog stečajnog upravitelja (točka 8. Obrazloženja ovog rješenja), a koji se iz imovine dužnika ne mogu podmiriti.

15. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci) te u tom smislu prihvaća specifikaciju predvidljivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 3.072,00 eura.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 19. ožujka 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30874-e91f6**

Kontrolni broj: **0ca8e-21a1a-fbe02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.