



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-562/2023

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Ksenije Mihajlović, OIB 34787991238, Marulićev trg 17, Zagreb, koju zastupa punomoćnik Tonči Ravlić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ravlić i partneri d.o.o., Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FINI BURGER j.d.o.o., OIB 73248821185, Zagreb, Ulica Pavla Šubića 67, dana 27. veljače 2025. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom FINI BURGER j.d.o.o., OIB 73248821185, Zagreb, Ulica Pavla Šubića 67, u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.000,00 eur za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 562-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Vjerovnik Ksenija Mihajlović podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Iz prijedloga proizlazi da dužnik nije vjerovniku Kseniji Mihajlović isplatio plaću koja joj pripadaju prema ugovoru o radu iz čega proizlazi da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine.

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika je dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine te da nema sredstava za isplatu plaće vjerovniku iz čega bi proizlazilo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog

prezaduženosti. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik je u skladu sa čl. 17. st. 3. SZ-a dao izjavu da dužnik nema nikakve imovine te se suglasio sa predlagateljem da se zbog postojanja stečajnog razloga prezaduženosti nad dužnikom otvori stečajni postupak.

4. Nadalje, sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 70-71 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, sud je uvidom u sustav ePlovilo (list 73 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu plovilo dok je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 74 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (list 72 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uvidom u vanjsku provjeru u sustav Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (list 75 spisa) proizlazi kako dužnika nije vlasnik vrijednosnih papira.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.000,00 eura i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 66,36 eura, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske, upravne pristojbe, izrada štambilja i sl.) mjesečno 11,82 eura, nagradu stečajnom upravitelju ukupno 530,92 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

7. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 27. veljače 2025.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Predlagatelju putem punomoćnika
2. dužniku,
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. e-oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-30873-c41b5**

Kontrolni broj: **0e348-3fde5-78519**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.