



FRANE DOBROVIĆ

ODVJETNIK

Rijeka, 06. listopada 2026.g.

**TRGOVAČKI SUD
U SPLITU**

Na posl.br.: **St - 441 / 2026**

Stečajni postupak:

Predlagatelj: **GALIĆ d.o.o.** iz Kutjeva
Republike Hrvatske 125
OIB 30676482700

*zastupan po punomoćniku:
Frani Dobroviću, odvjetniku u Rijeci,
Ivana Grohovca 2/II*

Dužnik: **KALEBIĆ d.o.o.** iz Stomorske
Riva-Pelegrin 32
OIB 25310389799

*zastupan po punomoćniku:
Bepu Marušiću, odvjetniku u Splitu*

Radi: **otvaranja stečajnog postupka**

Tražbina: **65.607,33 EUR s pripadcima**

PODNEŠAK

**dostava daljnjeg dokaza o vjerojatnosti
postojanja tražbine predlagatelja**

- u jednom primjerku, e-komunikacijom
- punomoć: u spisu
- prilog: kao u tekstu

I. Kao dopunu svojeg očitovanja od dana 05. listopada 2026.g. na očitovanje dužnika KALEBIĆ d.o.o. društvo s ograničenom odgovornošću za vađenje kamena sa sjedištem u Stomorskoj (Općina Šolta), Riva-Pelegrin 32, OIB: 25310389799, MBS: 060179311, EUID: HRSR.060179311 (dalje: dužnik), predlagatelj u prilogu dostavlja potvrdu stanja obveza dužnika prema predlagatelju na dan 31. prosinca 2024.g., usklađenu s poslovnim knjigama dužnika, potpisanu dana 25. ožujka 2025.g.

Potvrda je sastavljena na obrascu za usklađenje stanja međusobnih obveza koji je predlagatelj dostavio dužniku. Na strani dužnika obrazac je ispunjen i potpisan od strane knjigovođe dužnika, uz naznaku društva GITO d.o.o., koje za dužnika vodi poslovne knjige. Dužnik je u potvrdi rukom upisao da ukupno stanje njegovih obveza prema predlagatelju na dan 31. prosinca 2024.g. iznosi 65.607,33 EUR, dok je kod obveza po primljenim predujmovima i po primljenim zajmovima upisao da ih nema.

Iznos koji je potvrdio dužnik u euro centu odgovara iznosu iz izvoda otvorenih stavaka predlagatelja na dan 12. veljače 2025.g. te iznosu glavnice tražbine na kojoj se temelji prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Poslovne knjige stranaka su, dakle, u pogledu tražbine od 65.607,33 EUR međusobno usklađene.

DOKAZ: potvrda stanja obveza dužnika prema predlagatelju na dan 31. prosinca 2024.g. od dana 25. ožujka 2025.g., izvod otvorenih stavaka od dana 12. veljače 2025.g. - dostavljeno uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

II. Dostavljena potvrda daljnji je, i to osobito snažan, dokaz vjerojatnosti postojanja tražbine predlagatelja u smislu odredbe čl. 109. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ).

Riječ je o ispravi koja ne potječe od predlagatelja, nego iz sfere samog dužnika i njegova knjigovodstva. Za razliku od izvoda otvorenih stavaka i računa, koje dužnik može osporavati kao jednostrane isprave vjerovnika, dostavljenom potvrdom dužnik je sam, na temelju vlastitih poslovnih knjiga, potvrdio postojanje i visinu obveze prema predlagatelju.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju posl.br. PŽ-1429/14-3 od dana 26. veljače 2014.g., na koje se predlagatelj pozvao već u očitovanju od dana 05. listopada 2026.g., vjerojatnost tražbine utvrdio je upravo na temelju izvoda otvorenih stavaka i knjigovodstvene dokumentacije. Kad

se vjerojatnost tražbine može utvrditi i na temelju knjigovodstvene dokumentacije samog vjerovnika, to tim više vrijedi za ispravu kojom je stanje obveza potvrdio sam dužnik.

Potvrda je ujedno likvidan dokaz, koji se izvodi jednostavnim uvidom u ispravu, pa u potpunosti odgovara stupnju i načinu dokazivanja koji se traži u prethodnom stečajnom postupku (Trgovački sud u Zagrebu, St-1878/13 od dana 09. veljače 2015.g., potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-1774/15-4 od dana 18. ožujka 2015.g.).

DOKAZ: potvrda stanja obveza od dana 25. ožujka 2025.g.

III. Potvrda izravno pobija navode dužnika iz prigovora protiv rješenja o ovrsi i iz očitovanja na prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnik je u prigovoru od dana 14. srpnja 2025.g. tvrdio da s predlagateljem „nikada nije bio u nikakvom ugovornom odnosu“ te da sporne račune nije knjižio, a u očitovanju od dana 05. listopada 2026.g. tvrdi da „nema nikakvih dugovanja prema nikome“. Te su tvrdnje u izravnoj suprotnosti s potvrdom kojom je knjigovodstvo dužnika obvezu prema predlagatelju u iznosu od 65.607,33 EUR iskazalo i potvrdilo kao postojeću. Suprotno je i sa fotografijama proizvoda (botiljirano vino) koje je predlagatelj dostavio u ovaj spis uz svoj posljednji podnesak.

Posebno valja istaknuti kronologiju. Predlagatelj je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave podnio dana 14. veljače 2025.g. Dužnik je dana 25. ožujka 2025.g., dakle nakon pokretanja ovršnog postupka, potvrdio obvezu prema predlagatelju u punom iznosu od 65.607,33 EUR. Tek je nakon toga, dana 14. srpnja 2025.g., izjavio paušalan prigovor u kojem poriče svaki pravni odnos s predlagateljem. Prigovor stoga nije izraz stvarnog spora o tražbini, nego sredstvo odgađanja plaćanja, što potvrđuje i okolnost da spis posl.br. Ovr-4514/2025 ni do danas nije upućen na nastavak postupka pred nadležnim trgovačkim sudom.

Potvrdom stanja obveza dužnik je dug priznao u smislu odredbe čl. 245. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO), čime je zastara, ako bi uopće i tekla, prekinuta i na taj način, pa je prigovor zastare koji je dužnik istaknuo u prigovoru protiv rješenja o ovrsi i po toj osnovi očito neosnovan.

DOKAZ: potvrda stanja obveza od dana 25. ožujka 2025.g., prijedlog za ovrhu od dana 14. veljače 2025.g., prigovor ovršenika od dana 14. srpnja 2025.g. - dostavljeno uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

IV. Vjerojatnost tražbine predlagatelja time proizlazi iz više međusobno neovisnih i sukladnih dokaza: iz četrnaest računa iskazanih u izvodu otvorenih stavaka, iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl.br. UPP/OS-Ovr-151/2025 (Ovr-4514/2025) od dana 09. travnja 2025.g., iz djelomičnog plaćanja dužnika od 10.476,08 EUR po računu br. 47/01/023, iz fotografija vina dužnika koje je proizveo i napunio predlagatelj te, konačno, iz potvrde stanja obveza kojom je dužnik sam, prema vlastitim poslovnim knjigama, potvrdio dug od 65.607,33 EUR.

Nasuprot tomu, dužnik nije dostavio nijednu ispravu kojom bi doveo u pitanje postojanje tražbine. Tražbina predlagatelja nije samo vjerojatna, nego je visoko vjerojatna, pa je aktivna legitimacija predlagatelja iz čl. 109. st. 2. SZ-a nedvojbeno ostvarena.

V. Slijedom svega navedenog, predlagatelj ustraje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od dana 30. rujna 2026.g. i kod svih navoda i dokaznih prijedloga iz očitovanja od dana 05. listopada 2026.g. te predlaže naslovnom sudu da provede prethodni postupak, odredi predložene mjere osiguranja te nakon provedenog prethodnog postupka donese sljedeće

R J E Š E N J E

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KALEBIĆ d.o.o. društvo s ograničenom odgovornošću za vađenje kamena sa sjedištem u Stomorskoj (Općina Šolta), Riva-Pelegrin 32, OIB: 25310389799, MBS: 060179311, EUID: HRSR.060179311.

Predlagatelj, p.p.

