



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-826/2022-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom CONSTRUCTUM DECENTIA d.o.o., Sisak, Ferde Hefelea 39, OIB 41260920477, kojeg zastupa privremena stečajna upraviteljica Lidija Šimunović iz Osijeka, Ivana Gundulića 30, OIB 04385409044, 2. ožujka 2023.

riješio je

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika CONSTRUCTUM DECENTIA d.o.o., Sisak, Ferde Hefelea 39, OIB 41260920477, i druge osobe, koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predumiti iznos od 2.916,58 eur/21.975,00 kn¹ za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 826-2022 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I - predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. nad dužnikom CONSTRUCTUM DECENTIA d.o.o., Sisak, Ferde Hefelea 39, OIB 41260920477, dana 12. travnja 2022, Trgovačkom sudu u Zagrebu.

2. Dužnik CONSTRUCTUM DECENTIA d.o.o., Sisak, Ferde Hefelea 39, OIB 41260920477, je s danom 11. travanj 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.828,91 eur/28.848,96 kn¹ i nije imao zaposlenih i nije imao zaplijenjenih novčanih sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Ured predsjednika suda, broj: 31-Su-518/22-4 od 4. srpnja 2022. U rješenju određeni stečajni predmeti Trgovačkog suda u Zagreba su ustupljeni Trgovačkom sudu u Osijeku kao drugom stvarno nadležnom sudu za postupanje.

4. Dopisom Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 93. St-1223/2022 od 3. rujna 2022. predmet St-1223/2022 dostavljen je Trgovačkom sudu u Osijeku kao stvarno nadležnom sudu za postupanje.

5. Trgovački sud u Osijeku je u skraćenom stečajnom postupku oglasom poslovni broj: 19 St-688/2022-3 od 26. rujna 2022. pozvao ovlaštenu osobu za zastupanje dužnika Dragicu Šafran, Zagreb, Jakopovići 3, OIB 90670144028, da dostavi javnobilježnički prokazni popis imovine i obveza dužnika i pozvani su vjerovnici na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Podneskom od 2. studenog 2022. Republika Hrvatska, za tražbinu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Sisak, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku, OIB 18683136487, podnijela je prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: 19 St-688/2022-5 od 7. studenog 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom i odlučeno da će se postupak nastaviti prema općim odredbama Stečajnog zakona.

8. Rješenjem i zaključkom Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavenskom Brodu, poslovni broj: 3/St-826/2022-8 od 7. prosinca 2022. otvoren je prethodni stečajni postupak nad dužnikom, imenovana je privremena stečajna upraviteljica Lidija Šimunović, Osijek, Ivana Gundulića 30. OIB 04385409044, koja je pozvana dostaviti izvješće i pozvan je direktor dužnika Dragica Šafran, Zagreb, Jakopovići 3, OIB 90670144028, dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika.

9. Podneskom od 18. prosinca 2022. privremena stečajna upraviteljica Lidija Šimunović dostavila je izvješće o poduzetim radnjama:

- zatražila je od Financijske agencije Očevidnik svih osnova za plaćanje i potvrdu o blokadi iz koje je vidljivo da na dan 12. prosinca 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnova za plaćanje u iznosu od 3.968,15 eur/29.898,03 kn¹;
- iz potvrde HZMO utvrdila je da dužnik ima dvije zaposlene osobe;
- izvršila je uvid u izvod iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu;
- obzirom da zakonski zastupnik dužnika Dragica Šafran nije postupila po zaključku suda da dostavi financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju pismeno je zatražila od Dragice Šafran traženu dokumentaciju, ali joj ista nije dostavljena;
- utvrdila je prema podacima iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (RGFI) da je dužnik osnovan 28. listopada 2019. i uredno je dostavljao propisana godišnja financijska izvješća Financijskoj agenciji i bilancu te račun dobiti i gubitka za 2021;
- utvrdila je prema podacima Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Sisak i uvjerenja Općinskog suda u Sisku, zemljišnoknjižnog odjela Sisak, da dužnik nije u posjedu, vlasništvu ili suvlasništvu nekretnina;

- utvrdila je prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d., CVH STP EUROOSIJEK" na dužnik nije evidentiran kao vlasnik niti korisnik vozila;
- prema bilanci za 2021. utvrdila je da je na stavci kratkotrajne imovine iskazana imovina u iznosu od 63.972,00 eur/481.997,00 kn¹, a koja se odnosi na ostala potraživanja koja čine iznos od 5.548,88 eur/41.808,00 kn¹, dane depozite i sl. u iznosu od 57.981,42 eur/436.861,00 kn¹ te novac u iznosu od 441,70 eur/3.328,00 kn¹ za koji smatra da je to novac u blagajni koji je potrošen budući da je dužnik u dugotrajnoj blokadi.

10. Po čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (Stečajni zakon (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

11. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6 st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

12. Podneskom od 30. siječnja 2023. privremena stečajna upraviteljica Lidija Šimunović je izjavila da nije stupila u kontakt sa zakonskom zastupnicom dužnika Dragicom Šafran i poslala potpisanu izjavu o nemogućnosti arhiviranja poslovne dokumentacije stečajnog dužnika.

13. Po čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (Stečajni zakon (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

14. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6 st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

15. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-826/2022-11 od 9. veljače 2023. određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na koje je pozvan predlagatelj, privremena stečajna upraviteljica Lidija Šimunović i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Dragica Šafran radi saslušanja i koja je pozvana dostaviti financijska izvješća i balance za zadnje tri godine i izvješće o gospodarsko stanju imovine i popis tražbina.

16. Na navedeno ročište pristupio je zamjenik ŽDO za Republiku Hrvatsku i privremena stečajna upraviteljica Lidija Šimunović, koja je predložila da zbog

neutvrđenja imovine dostatne za podmirenje troškova stečajnog postupka da sud pozove vjerovnike na uplatu predujma za vođenje stečaja.

17. Sud usvaja prijedlog privremene stečajne upraviteljice, ima osnov pozvati vjerovnike da uplate predujam jer se evidentirana imovina stečajnog dužnika odnosi na tražbine, što je potencijalna imovina koju treba utužiti i platiti troškove postupka, vrijednost koje imovine nije relevantna za utvrđenje vrijednosti imovine od značenja za podmirenje troškova stečajnog postupka, .

18. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

19. Prema procjeni privremene stečajne upraviteljice troškovi vođenja stečajnog postupka bi iznosili:

- knjigovodstvene usluge (18 mjeseci- 132,72 eur/1.000,00 kn¹) 2.389,01 eur/18.000,00 kn¹; što sud ocjenjuje kao realno vrijeme trajanja postupka jer je za ispitivanje solventnosti dužnikovog dužnika, utuženje tražbina i vođenje postupka pred prvostupanjskim sudom minimalno potrebno vrijeme od 18 mjeseci;
 - troškovi naknade banci za otvaranje i zatvaranje računa 39,85 eur/300,00 kn¹;
 - izmjena tvrtke i izvadak iz NKD-a 23,23 eur/175,00 kn¹;
 - naknada i troškovi za rad stečajnog upravitelja (bruto prethodni i bruto otvoreni postupak) 1.128,14 eur/8.500,00 kn¹;
 - ostali troškovi (platni promet, arhiviranje, pristojbe) 530,89 eur/4.000,00 kn¹;
- ukupno 2.916,58 eur/21.975,00 kn¹.

20. Navedenu procjenu sud usvaja kao relevantnu osim u dijelu procjene troška knjigovodstvenih usluga jer smatra da se kod stečajnih postupka kod kojih nema priljeva na računu stečajnih dužnik može postići mjesečna cijena knjigovodstvenih usluga u iznosu od 66.36 eur/ 500,00 kn¹ mjesečno s PDV-om, što umanjuje procjenu troškova stečajnog postupka za iznos od 1.194,51 eur/9.000,00 kn¹.

21. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 2. ožujka 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju ovlaštene osobe dužnika, predlagatelj te svi vjerovnici, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pisma na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30855-a05c9**

Kontrolni broj: **00f6d-840b9-1a3d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.