



Poslovni broj: 9 St 389/17-10

Ref. 82 Pž-6306/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

06. 11. 2017

REPUBLIKA HRVATSKA

PRIMLJENO

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, povodom zahtjeva FINACIJSKA AGENCIJA za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA d.o.o., OIB 05429302188, Gornji Kneginec, Toplička b.b., kojeg zastupa punomoćnica Sanja Mihalić, odvjetnica u Varaždinu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-389/17-7 od 13. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-389/17-7 od 13. rujna 2017.

Obrazloženje

Trgovački sud u Varaždinu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I Obustavlja se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom OMNIA d.o.o. Gornji Kneginec, Toplička bb, Gornji Kneginec, OIB: 05429302188.

II O pokretanju prethodnog postupka odnosno o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA d.o.o. Gornji Kneginec, Toplička bb, Gornji Kneginec, OIB: 05429302188, sud će donijeti posebno rješenje.“

U obrazloženju se navodi da je 12. srpnja 2017. Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon toga da je prvostupanjski sud, s obzirom na utvrđenje da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ), 14. srpnja 2017. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploče sudova, objavio oglas u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a.

Nakon toga, da je 24. srpnja 2017. u spis zaprimljen prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske za otvaranje stečajnog postupka. Iz tog prijedloga da proizlazi da navedeni vjerovnik

ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 470.087,37 kn te da je prema podacima iz posljednje bilance na 31. prosinca 2016. vidljivo da je dužnik iskazao podatak o dugotrajnoj imovini u iznosu od 3.084.053,00 kn i kratkotrajnoj imovini u iznosu od 793,00 kn.

Stoga, prvostupanjski sud je utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka prema odredbi čl. 431. SZ-a, zbog čega je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a donio pobijano rješenje.

Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu. U žalbi navodi da se u odnosu na tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, zbog koje je i blokiran dužnikov žiro-račun, vodi ovršni postupak radi naplate poreza i drugih javnih davanja te da je dužnik protiv rješenja o ovrsi u tom postupku podnio žalbu. Smatra da se i u konkretnom slučaju, kada FINA podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, može primijeniti odredba čl. 109. st. 2. SZ-a odnosno da je vjerovnik obvezan pružiti sudu odgovarajuće dokaze kojima dokazuje vjerojatnost postojanja svoje tražbine i vjerojatnost postojanja nekog od stečajnih razloga. Stoga, s obzirom na to da je sporno postojanje tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, smatra da je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nedopušten, kao i da Republika Hrvatska nije vjerovnik ovlašten predložiti otvaranje stečajnog postupka u smislu odredaba čl. 430. i 431. SZ-a.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. tog članka propisano je da će u slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. ovoga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

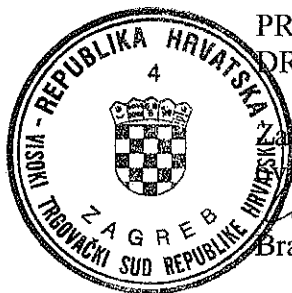
U odnosu na žalbene navode ističe se da je vjerovnik Republika Hrvatska u predmetnom skraćenom stečajnom postupku pravovremeno podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Također, navedeni vjerovnik je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. SZ-a. Stoga su bile ispunjene pretpostavke za obustavu skraćenog stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 433. SZ-a.

Nadalje, ne prihvaćaju se žalbeni navodi da se u konkretnom slučaju ima primijeniti odredba čl. 109. st. 2. SZ-a. Tom odredbom je propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga. Također, da će se smatrati da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine ako njezino postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci.

Naime, s obzirom na to da se radi o skraćenom stečajnom postupku koji se vodi povodom zahtjeva FINA-e, a ne redovitom stečajnom postupku kojeg predlaže otvoriti vjerovnik, vjerovnik nije dužan učiniti vjerojatnim postojanje svoje tražbine u smislu citirane odredbe. Suprotno dužnikovom pravnom shvaćanju, Republika Hrvatska kao i svi drugi vjerovnici imaju jednaki pravni položaj u pogledu ovlaštenja na podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u okviru skraćenog stečajnog postupka, u vezi s odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 17. listopada 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DRAŽENKA DELADIO, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
Brankica Curman