



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-8/2019

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom INSTOS PLUS d.o.o. OIB 17301777030, Osijek, Ulica jablanova 47, ranija tvrtka DISTRIBUCIJA SLADOLEDA d.o.o., Zagreb, Poljanički prilaz 4, 31. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Određuju se povjereniku Lovorki Juranović iz Rijeke, Verdieva 6/III, OIB 83481633615, nagrada za rad u bruto iznosu od 1.327,23 eura/10.000,00 kn<sup>1</sup> i trošak postupka u iznosu od 15,53 eura/117,00 kn.

II. Nalaže se dužniku platiti povjereniku Lovorki Juranović iz Rijeke, Verdieva 6/III, OIB 83481633615, dio nagrade za rad u bruto iznosu od 789,71 eura/5.950,06 kn bruto i putni trošak u iznosu od ukupno 15,53 eura/117,00 kn na njezin račun kod Privredne banke Zagreb d.d. IBAN: HR8123400093112790851, u roku od osam dana.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja platiti povjereniku Lovorki Juranović iz Rijeke, Verdieva 6/III, OIB 83481633615, dio nagrade za rad u bruto iznosu od 537,52 eura/4.049,94 kn iz preostalog iznosa predujma uplaćenog na broj predmeta 8-19, na njezin račun kod Privredne banke Zagreb d.d. IBAN: HR8123400093112790851.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom DISTRIBUCIJA SLADOLEDA d.o.o., OIB 17301777030, Zagreb, Poljanički prilaz 4, koji je u međuvremenu promijenio tvrtku i sjedište u INSTOS PLUS d.o.o., Osijek, Ulica jablanova 47. Postupak je otvoren u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, a rješenjem je za povjerenika imenovana Lovorka Juranović koja je podnijela sudu zahtjev za nagradu u bruto iznosu od 10.000,00 kn/1.327,23 eura i putne troškove u iznosu od 117,00 kn/15,53 eura.

2. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

3. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

4. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

5. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st.1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

6. Iz spisa i očitovanja povjerenika proizlazi da je povjerenik tijekom postupka imao sljedeće radnje:

- pravovremeno se očitovao o svim prijavljenim tražbinama, točnije ispitao je vjerodostojnost 28 prijava tražbina sukladno čl.24. SZ-a i očitovao se o njima,

- održao je sastanak s osnivačem (i prokuristom) Josipom Vidovićem u uredu predstečajnog povjerenika u Rijeci,

- izvršio pregled dokumentacije dostavljene od strane knjigovodstva predstečajnog dužnika putem e-mailova od 31. siječnja 2019 (pregled obveza - saldo dobavljači i popis i obračun amortizacije dugotrajne imovine), 22. ožujka 2019. (kartice konta glavne knjige-pozajmice od drugih društava i kartice dobavljača-otvorene stavke), 22. svibnja 2019. (izvodi 1-26 za razdoblje od 1 siječnja 2019.- 19. svibnja 2019.), 6. lipnja 2019. (izvodi 27-35, obračuni terenskog dodatka), 7. lipnja 2019. (JOPPD obrasci),

15. siječnja 2020 (knjige ulaznih i izlaznih računa za 2019. i JOPPD obrasci), sukladno čl. 24. SZ-a

- izvršio pregled dokumentacije dostavljene mailom od predstečajnog dužnika 28. listopada 2019. (izmijenjeni plan restrukturiranja), 14. siječnja 2020. (bankovni izvodi za 2019.), 17. siječnja 2020. (izvodi od 1. siječnja 2020.-16. siječnja 2020.), 1. ožujka 2020. (izvodi od 17. siječnja 2020.-24. veljače 2020), 29. prosinca 2020. (knjiga ulaznih i izlaznih računa za 2020., izvješće o poslovanju, promet po računu društva u 2020. godini), 9. travnja 2021. (knjiga ulaznih i izlaznih računa od 1. siječnja 2021.-31. ožujka 2021., bankovni izvodi za isto razdoblje i izvješće o poslovanju), sukladno čl.24. SZ-a

- sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina 7. lipnja 2019.

-dostavio podnesak u predstečajnom postupku zaprimljen 16. siječnja 2020. kojim je obavijestila sud da joj je dužnik dostavio izvode po računu iz kojih proizlazi da dužnik nije u roku ispunjavao obveze s osnove plaća te prireza i poreza na plaće, radi čega je predložio sudu odgoditi ročište za glasanje o planu kako bi se provjerilo jesu li ispunjeni uvjeti za obustavu postupka, u kojem slučaju održavanje ročišta radi glasanja nije svrhovito

- dostavio podnesak u predstečajnom postupku zaprimljen 5. svibnja 2021. kojim se očitovao na isprave dostavljene od strane Ministarstva financija iz kojih proizlazi da su ispunjene pretpostavke za obustavu postupka, nakon čega je sud (pravomoćnim) rješenjem kojim je postupak obustavljen u skladu s odredbom čl. 64. st. 1.t. 3. SZ-a.

7. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je povjerenik obavio, a koje uključuju očitovanje na 28 prijava tražbina, sudjelovanje na ispitnom ročištu, sastanak s osnivačem, pregled dokumentacije dostavljene od strane knjigovodstva dužnika te pregled dokumentacije dostavljen od strane dužnika uključujući izvode te izmijenjeni plan, kao očitovanje na te isprave te na isprave dostavljene od Ministarstva financija, Porezne uprave, na temelju čega je i predložio obustaviti postupak, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio nagradu u zahtijevanom iznosu od 1.327,23 eura/10.000,00 kn bruto. Po ocijeni suda zahtijevana i određena nagrada je u skladu s opsegom i složenošću poslova povjerenika. Napominje se da se radi o bruto, a ne neto iznosu, jer se nagrada određuje u bruto iznosu sukladno čl.15. Uredbe, što znači da se nakon što se podmire doprinosi na mirovinsko osiguranje (I i II stup) te na tu osnovicu podmiri porez na dohodak i prirez porezu na dohodak (13% u Rijeci) zapravo iznos od oko 6.500,00 kn neto/862,70 eura.

8. Pored zahtjeva za nagradu povjerenik koji je iz Rijeke je istaknuo određen i obrazložen zahtjev za naknadu troškova koji se odnose na trošak povratne autobusne karte za pristup na ispitno ročište u iznosu od 117,00 kn/15,53 eura na relaciji Rijeka-Zagreb- Rijeka. Povjerenik je kao dokaz da mu je nastao ovaj trošak priložio e-putnu kartu broj 16719134989-2 na iznos od ukupno 117,00 kn/15,53 eura (listovi 480-481 spisa) te dvije evidencijske potvrde izdane od Autotrans d.o.o. (list 482 spisa) za navedeni put.

9. Ovaj sud je na temelju čl. 23. st. 3. SZ-a i čl. 94.st.3. SZ-a ocijenio osnovanim povjerenikov zahtjev za putni trošak od 117,00 kn/15,53 eura koji se odnosi na trošak povratne karte radi pristupa na ispitno ročište kojem je nesporno nazočio budući da je osnova i visina tog troška dokazana ispravama dostavljenima u spis.

10. U konkretnom slučaju uplaćen je predujam za pokriće troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura /5.000,00 kn. Od uplaćenog iznosa predujma, iznos od 126,09 eura/950,00 kn isplaćen je Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku nad dužnikom. Zbog toga je u izreci ovog zaključka naloženo računovodstvu suda isplatiti povjereniku dio nagrade u bruto iznosu od 537,52 eura na njegov žiroračun iz preostalog dijela uplaćenog predujma koji iznosi upravo 537,52 eura.

11. Budući da preostali dio predujma od 537,52 eura koji je uplaćen na broj predmeta nije dostatan za pokriće cjelokupne određene nagrade i troškova postupka, dužnik je na temelju članka 3. stavka 3. Uredbe obvezan platiti povjereniku preostali dio nagrade od 789,71 eura/5.950,06 kn bruto (ukupna nagrada 1.327,23 eura-537,52 eura koji dio nagrade će biti isplaćen iz preostalog predujma) i putni trošak u iznos od ukupno 117,00 kn/15,53 eura.

U Zagrebu, 31. ožujka 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- e-Oglasna ploča uz podneske od 27.9.2021. te 12.10.21.

Broj zapisa: **9-30857-02245**

Kontrolni broj: **0db2a-11afc-b4067**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.