



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-928/2021-376

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 40, OIB: 30530221804, kojeg zastupa stečajni upravitelj Vinko Pečanić iz Lipika, 6. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I Poziva se stečajni vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, kao osporavatelj tražbine koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu kojom dokazuje osnovanost svog osporavanja, i to:

- protiv EUROHERC osiguranje d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 282, OIB: 22694857747, za iznos osporene tražbine u drugom višem isplatnom redu za iznos od 10.378,61 eur,
u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

II Poziva se stečajni vjerovnik EUROHERC osiguranja d.d. Zagreb kojem je ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a koja se ne temelji na ovršnoj ispravi, pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj je tuženik osporavatelj ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, koji nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, i to:

- za iznos osporene tražbine u drugom višem isplatnom redu od 1.310,06 eur,
u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dostave drugostupanjske odluke.

III Ako osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti rješenja u upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV Ovo se rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda, a smatra se dostavljenim osmog dana od objave na e-Oglasnoj ploči.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom dana 30. ožujka 2022. ispitane su sve tražbine I i II višeg isplatnog reda prema tablicama stečajnog upravitelja djelomično ispravljenim na tom ročištu i utvrđene su sve tražbine koje su prijavljene u roku, a koje nisu osporene niti od stečajnog upravitelja niti od stečajnog vjerovnika ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, koji je tražbine osporavao na ispitnom ročištu.

2. Prema stanju utvrđenja i osporavanja tražbine iz Rješenje ovog suda poslovni broj St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. koje je ispravljeno rješenjem od 11. travnja 2022. i Rješenjem od 21. travnja 2022. koje je u tom dijelu postalo pravomoćnim jer u tom dijelu nije osporeno, proizlazi da je predmetna tražbina stečajnog vjerovnika na ispitnom ročištu utvrđena, odnosno osporena, kako slijedi: tražbina EUROHERC osiguranje d.d. (Rbr tražbine 13. u tablici stečajnog suca II višeg isplatnog reda), utvrđena za iznos od 13.468,64 eur (101.479,48 kn), a osporena za iznos od 25.437,56 eur (191.659,31 kn).

3. Vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, je osporio je djelomično tražbinu pod rbr 13. tablica stečajnog upravitelja i stečajnog suca u II višem isplatnom redu stečajnog vjerovnika EUROHERC osiguranje d.d. Zagreb za iznos od 25.437,56 eur tada 191.659,31 kn, koju tražbinu je priznao stečajni upravitelj.

4. U odnosu na upućivanje u parnicu zbog djelomičnog osporavanja tražbine od strane stečajnog vjerovnika ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, vezano za predmetnu osporenu tražbinu, doneseno je rješenje poslovni broj: St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. koje je ispravljeno rješenjem od 11. travnja 2022. i Rješenjem od 21. travnja 2022, koje je ukinuto u postupku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske u Zagrebu odlukom poslovni broj: PŽ-2288/2022-2 od 11. srpnja 2022.

5. U ponovljenom postupku sud je pozvao EUROHERC osiguranje d.d. odgovarajućom primjenom čl. 109. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP), u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) dopuniti prijavu zaključkom od 23. kolovoza 2022. tako da se po prijavi može postupiti radi donošenja rješenja o upućivanju u parnicu, tako da dostavi ovršnu ispravu koju navodi u prijavi tražbine i to Rješenje o ovrsi Ovr-8466/2019 javnog bilježnika Roberta Antona Čečetke od 13. prosinca 2019. u originalu ili ovjerenoj preslici, te je taj podnositelj prijave u roku postupio po zaključku suda i dostavio dana 16. rujna 2022. predmetno rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave u ovjerenoj preslici s klauzulom pravomoćnosti, na koje se je pozvao u prijavi tražbine dostavljenoj na vrijeme stečajnom upravitelju.

6. Uvidom u tekst rješenja o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave broj: Ovr-8466/2019 javnog bilježnika Roberta Antona Čečetke od 13. prosinca 2019. utvrđeno je da je istim naloženo stečajnom dužniku prije otvaranja stečajnog postupka isplatiti novčani iznos od 185.730,79 kn uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku kako slijedi:

- na iznos od 35.638,82 kn od 2.1.2014. do isplate,
- na iznos od 15.724,00 kn od 2.1.2014. do isplate,
- na iznos od 53.094,34 kn od 2.1.2015. do isplate,
- na iznos od 22.880,68 kn od 2.1.2015. do isplate,
- na iznos od 4.854,20 kn od 2.4.2015. do isplate,
- na iznos od 5.641,21 kn od 2.4.2015. do isplate,
- na iznos od 2.647,24 kn od 2.4.2015. do isplate,
- na iznos od 13.091,52 kn od 1.4.2015. do isplate,
- na iznos od 309,30 kn od 1.4.2015. do isplate,
- na iznos od 3.170,10 kn od 1.4.2015. do isplate,
- na iznos od 19,05 kn od 22.2.2015. do isplate,
- na iznos od 2.750,94 kn od 15.2.2015. do isplate,
- na iznos od 2.750,94 kn od 15.2.2015. do isplate,
- na iznos od 2.588,54 kn od 19.5.2015. do isplate,
- na iznos od 3.182,82 kn od 18.5.2015. do isplate,
- na iznos od 2.060,82 kn od 19.7.2015. do isplate,
- na iznos od 2.432,11 kn od 16.9.2015. do isplate,
- na iznos od 2.303,42 kn od 13.9.2015. do isplate,
- na iznos od 1.494,07 kn od 4.10.2015. do isplate,
- na iznos od 1.237,76 kn od 8.10.2015. do isplate,
- na iznos od 2.465,54 kn od 21.12.2015. do isplate,
- na iznos od 5.392,37 kn od 15.5.2014. do isplate,

te uvećano za trošak ovršnog postupka u iznosu od 5.921,64 kn (nastali trošak) i za predvidivi trošak u iznosu od 1.912,50 kn, a uvidom u tekst klauzule pravomoćnosti i ovršnosti od 13. rujna 2022. (koja je sadržana na tom rješenju dostavljenom u sudski spis) je utvrđeno da je to rješenje o ovrsi postalo pravomoćnim dana 23. prosinca 2019., dakle prije pokretanja ovog stečajnog postupka, kada je postalo i ovršno.

7. Uvidom u tekst prijave tražbine EUROHERC osiguranje d.d. Zagreb od 31. siječnja 2020. utvrđeno je da je taj stečajni vjerovnik prijavio smo tražbinu po tom rješenju o ovrsi i to iznos dospjele tražbine u iznosu od 273.799,02 kn, od toga je iznos glavnice od 185.730,79 kn i iznos kamata od 78.169,17 kn, a nije naveo u prijavi na što se odnosi dio tražbine koju je prijavio, što je razlika između zbroja prijavljene tražbine s osnova glavnice i kamata (zbroj tih tražbina je 263.899,96 kn) i iznosa ukupno prijavljene tražbine.

8. Uvidom u tablice stečajnog upravitelja dostavljene prije ispitnog ročišta (pismeno podbroj 27 spisa) utvrđeno je da je stečajni upravitelj pogrešno naveo da je taj stečajni vjerovnik prijavio ukupnu tražbinu u iznosu od 293.138,79 kn, što ne proizlazi iz teksta prijave tražbine, nego proizlazi da je prijavio taj stečajni vjerovnik tražbinu za iznos od 273.799,02 kn.

9. Uvidom u zapisnik s ispitnog ročišta od 30. ožujka 2022. utvrđeno da stečajni upravitelj priznao ukupno prijavljenu tražbinu pod rednim brojem 13, ali nije

je mogao priznati u iznosu od 293.138,79 kn (kako je navedeno u tablici stečajnog upravitelja), nego u iznosu u kojem je ona prijavljena dakle za iznos od 273.799,02 kn.

10. Uvidom u zapisnik s ispitnog ročišta utvrđeno je da je na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, osporio djelomično tražbinu pod rbr. 13. tablica stečajnog upravitelja i stečajnog suca u II višem isplatnom redu stečajnog vjerovnika EUROHERC osiguranje d.d. Zagreb za iznos od 25.437,56 eur (tada 191.659,31 kn).

11. Sud je po tablici stečajnog upravitelja-podbroj 27 spisa, po tablici stečajnog suca i uzevši u obzir osporavanje dijela tražbine od strane ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, donio rješenje o utvrđenju tražbina po čl. 265. stavak 1. SZ-a.

12. Uvidom u priloge dostavljene uz prijavu EUROHERC osiguranje d.d. Zagreb dostavljenju stečajnom upravitelju utvrđeno je da je taj stečajni vjerovnik uz prijavu dostavio obračun kamata sačinjen na dan 30. siječnja 2020. iz kojeg proizlazi da je prema Rješenju o ovrsi Ovr-8466/2019 javnog bilježnika Roberta Antona Čečetke od 13.12.2019. taj stečajni vjerovnik izvršio obračun kamata upravo na iznos glavnice prema rješenju o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave od dana dospelosti do dana obračuna kamata, te iz obračuna kamata proizlazi i iznos prijavljene tražbine s osnova kamata u iznosu od 10.378,61 eur, dok je glavnica 24.650,70 eur, dakle ukupna tražbina koja proizlazi po rješenju o ovrsi i prema obračunu kamata je 35.029,31 eur, odnosno 263.928,33 kn.

13. Kako je u prijavi tog stečajnog vjerovnika navedeno da on prijavljuje ukupnu tražbinu u iznosu od 273.799,02 kn, dakle za 9.870,69 kn više nego što proizlazi iz dokaza kojima dokazuje svoju tražbinu po osnovu ovršne isprave, proizlazi da za iznos od 9.870,69 kn, odnosno za 1.310,06 eur nema dokaza u prijavi, obračunu kamata uz prijavu i predmetnom rješenju ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, da se tražbina temelji na ovršnoj ispravi predmetnom rješenju o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave.

14. Prema odredbi čl. 270. SZ-a u svezi s čl. 186. ZPP-a u parnici deklarativnom tužbom može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove, u iznosu i u onom isplatnom redu kako je označeno u prijavi ili na ispitnom ročištu jer se u parnici ne može mijenjati niti osnova niti iznos ni isplatni red, što znači da je sud može odlučivati samo o postojanju, odnosno nepostojanju tražbine upravo onog sadržaja (dakle i po osnovi i u iznosu te u isplatnom redu) kako je ona bila predmetom prijave ili ispitivanja na ispitnom ročištu.

15. Predmetom prijave tražbine nije bila tražbina u iznosu od 293.138,79 kn, što je vidljivo iz prijave nego tražbina u iznosu od 273.799,02 kn.

16. Stoga nije moguće uputiti stranku, stečajnog vjerovnika, na pokretanje parnice za tražbinu koja i nije bila predmetom prijave.

17. Sud može ispraviti tablicu ispitanih tražbina i rješenje o utvrđenim tražbinama u odnosu na iznos prijavljene tražbine pod rbr. 13 tablica višeg isplatnog reda zbog greške u pisanju.

18. Po čl. 264. SZ-a sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi iznos utvrđene i osporene tražbine, prema iznosu tražbine i isplatnom redu, a po čl. 265. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina, sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene tražbine.

19. Nakon pravomoćnosti rješenje o ispravku tablica stečajnog suca u tom dijelu, sud može sukladno tom pravomoćnom rješenju, ispraviti i rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

20. Iste radnje nisu od prethodnog značenja za donošenje ovog rješenja jer bez obzira na greške u pisanju tablica stečajnog upravitelja i stečajnog suca i rješenja o utvrđenim tražbinama u odnosu na iznos prijavljene tražbine, sukladno čl. 270. SZ-a nije moguće uputiti u parnicu vjerovnika za tražbinu koja ne proizlazi iz prijave.

21. Stoga je za upućivanje u parnicu vjerovnika koji je tražbinu prijavio relevantan iznos od 1.310,06 eur, koji iznos prelazi iznos tražbine za koju je utvrđeno da te temelji na ovršnoj ispravi.

22. Radi donošenja ovog rješenja bilo je potrebno utvrditi koliko se od osporenog iznosa temelji na ovršnoj ispravi, a koliko se ne temelji na ovršnoj ispravi.

23. Obzirom da osporavatelj tražbina ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, osporava samo iznos tražbine koji prelazi iznos glavnice po predmetnom rješenju o ovrsi, jer ne osporava upravo iznos glavnice od 185.730,79 eur, proizlazi da je bilo bitno utvrditi za koji iznos u rješenju utvrđeni iznos osporavanja te tražbine od 25.437,56 eur (tada 191.659,31 kn) prelazi iznos za koji iz prijave predmetne tražbine i priloga istoj proizlazi da su obračunate kamate koje se temelje na ovršnoj ispravi.

24. Uvidom u obračun kamata dostavljen uz prijavu proizlazi da su obračunate kamate na glavicu koja proizlazi iz ovršne isprave u iznosu od 10.378,61 eur, odnosno kako je i navedeno u prijavi da se traži s osnova kamata: 78.169,17 kn što je 10.378,61 eur.

25. Slijedi zaključak da se od iznosa osporene tražbine od 25.437,56 eur iznos od 10.378,61 eur odnosi na tražbinu koja se temelji na ovršnoj ispravi, jer je utvrđeno iz obračuna kamata koji je prilog prijavi da su to kamate na glavicu koja proizlazi iz ovršne isprave, dok se preostali iznos od 15.058,95 eur ne temelji na ovršnoj ispravi.

26. Odredbom čl. 266. st. 2. SZ-a propisano je da će sud, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj (treba tumačiti u slučaju da se tražbina ne temelji na ovršnoj ispravi), stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

27. Osporavatelj u takvoj parnici, koji je u pravnoj poziciji tuženika, nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

28. Pritom u parnicu sud upućuje stečajnog vjerovnika kojem je tražbina osporena, ako se ne radi se o tražbini koja se temelji na ovršnoj ispravi, a ne vjerovnika koji je tražbinu osporio.

29. Vjerovnik koji je tražbinu osporio u parnici radi utvrđenja osporene tražbine nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, kao tuženik.

30. Stoga je bilo potrebno stečajnog vjerovnika, kojem je tražbina osporena, uputiti za iznos od 15.058,95 eur u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u kojoj je tuženik stečajni vjerovnik osporavatelj tražbine koji nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika po čl. 266. stavak 2. SZ-a, iz kojeg razloga je odlučeno kao u izreci u toč. II izreke.

31. Uzevši u obzir navode prijave, sadržaj prijave i dostavljeno rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, ima dokaza da se preostali dio tražbine od 10.378,61 eur temelji na ovršnoj ispravi i to je tražbina s osnova kamata na glavnici koju nije osporavao niti osporavatelj te tražbine, a stečajni vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, je osporio tražbinu za iznos od 191.659,31 kn, stoga proizlazi da tog vjerovnika treba po čl. 266. stavak 4. SZ-a, jer u dijelu tražbine za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava za iznos od 10.378,61 eur, uputiti kao osporavatelja tražbine u parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja za taj iznos tražbine, pa je tako odlučeno u izreci u toč. I Izreke Rješenja.

32. Po čl. 23. Ovršnog zakona ("NN" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24, dalje: OZ) ovršne isprave jesu: 1. ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba, 2. ovršna nagodba iz članka 186.a ZPP-a, 3. ovršna odluka arbitražnog suda, 4. ovršna odluka donesena u upravnom postupku i ovršna nagodba sklopljena u upravnom postupku ako glase na ispunjenje novčane obveze, ako zakonom nije drukčije određeno, 5. ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava, 6. nagodba sklopljena u postupku pred sudovima časti pri komorama u Republici Hrvatskoj te nagodba sklopljena u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje postupak mirenja, 7. druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

33. U konkretnom slučaju ovršna isprava je ovršna javnobilježnička odluka, pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave.

34. Tražbine koje se temelje na konkretnoj ovršnoj ispravi su glavnica i obračunate kamate na glavnici.

35. Vjerovnik čija je tražbina već utvrđena ovršnom ispravom ne može se upućivati u parnicu jer bi se radilo o pravomoćno presuđenoj stvari i sud bi takvu tužbu odbacio kao nedopuštenu (čl. 333. st. 2. ZPP).

36. Stoga se na parnicu upućuje osporavatelj radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja vjerovnikove tražbine.

37. U takvoj situaciji jer je tražbinu osporio stečajni vjerovnik, taj stečajni vjerovnik će biti na aktivnoj strani kao tužitelj dok će na pasivnoj strani kao tuženik biti vjerovnik čija tražbina je osporena, a za koju postoji ovršna isprava, dakle EUROHERC osiguranje d.d. Zagreb.

38. Tužbeni zahtjev na utvrđivanje tražbine se u skladu s odredbom čl. 270. SZ-a postavlja se samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

39. Dakle, nije moguće uputiti stranku, stečajnog vjerovnika, na pokretanje parnice za tražbinu koja i nije bila predmetom prijave.

40. Slijedom navedenog, utvrđeno je da se ovim rješenjem mogu uputiti stečajni vjerovnici na parnice za ukupno iznos od 11.688,67 eur, od ukupnog iznosa osporavanja predmetne tražbine za iznos od 25.437,56 eur.

41. Kao o prethodnom pitanju za odluku o upućivanju u parnicu zbog osporavanja predmetne tražbine, odlučeno je da osporavanje ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, nema pravni učinak za iznos od 13.748,89 eur što je razlika između iznosa koji taj vjerovnik navodi kao osporavanje tražbine od 25.437,56 eur i iznosa za koji je bilo moguće uputiti u parnicu po ovom rješenju.

42. U Dijelu u kome osporavanje nema pravni učinak, nije bilo moguće ovim rješenjem uputi u parnicu.

43. Rok za pokretanje parnice i posljedice nepodnošenja tužbe u tom roku proizlaze iz čl. 267. SZ-a.

44. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 6. ožujka 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od objave odluke na e-Oglasnoj ploči. Žalba se podnosi putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Radi dostave, e-Oglasna ploča
Objaviti uz podnesak podbroj 370 i 374

Broj zapisa: **9-30874-216ed**

Kontrolni broj: **0523b-c356f-5f02a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.