

# Odvjetnički ured **Maja Buhin**



odvjetnica **Maja Buhin, mag.iur.**  
kneza Borne 14, 10 000 Zagreb

tel: 01/551-4487 mob: 095/51-61-752  
@: odvjetnica.maja.buhin@gmail.com  
oib: 41221802880  
Iban: HR5123400091160457841

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

Posl.br: St-1530/2019-50

Podnositelj: Marko Duilo, Zagreb, Petrinjska 26a, OIB: 20325880669  
zastupan po odvjetnici Maji Buhin iz Zagreba, Kneza Borne 14

## PRIGOVOR/ŽALBA

---

na zapisnik stečajnog upravitelja od 13.12.2021. god.

1. Stečajni upravitelj je dana 26.11.2021. godine oglasio prodaju nekretnina stečajne mase iza društva IKOMOT d.o.o. u stečaju i to prodaju:

- 1/2 idealnog dijela  
k.č.br. 4480/3, zk.ul.br. 2599 k. o.: 325449, ŠAŠINOVEC  
ULICA DOMINIKA MANDIĆA od 6719 m2

Dokaz: nesporno

2. Na tako objavljen oglas za prodaju dijela imovine stečajnog dužnika prijavio se podnositelj koji je za kupnju prethodno označene nekretnine dostavio urednu ponudu, a što je i evidentirano u zapisniku od javnog bilježnika koji dostavljamo u prilogu.

Dokaz: zapisnik od 09.12.2021. god.

3. Nekoliko dana nakon otvaranja ponuda stečajni upravitelj je obavijestio našu stranku kako je pristigla još jedna zakašnjela ponuda zbog koje će morati ponovno raspisati javni natječaj.

Naša stranka je od stečajnog upravitelja zatražila presliku dostavljene ponude, kao i presliku dokaza da je ta stranka u roku izvršila uplatu jamčevine i uredno dostavila sve tražene priloge iz teksta natječaja.

Stečajni upravitelj je odbio taj zahtjev naše stranke te je u novom zapisniku od 13.12.2021. godine naveo samo podatke o broju poštanske pošiljke koju je zaprimio, no ne niti jedan drugi podatak iz kojeg bi se mogla utvrditi urednost ponude.

Dokaz: zapisnik od 13.12.2021. god.

4. Nadalje, već iz dostavljenog podatka o broju poštanske pošiljke (RG041110005HR) utvrdili smo neke nepravilnosti za koje smatramo da je bitno da ih Sud raspravi prije raspisivanja novog natječaja za kupoprodaju nekretnina.

Dokaz: preslika podataka o pošiljci od Hrvatske pošte dd

Naime, neslužbenim usmenim očitovanjem od Hrvatske pošte dd naša stranka je saznala kako je predmetna pošiljka predana u poštanskom uredu na adresi Trg Stjepana Konzula 4, Zagreb, i to dana 04.12.2021. god. u 11:19:33 h/m/s. Nadalje, sve pošiljke sa navedene lokacije, a koje su bile namijenjene za dostavu unutar grada Zagreba poslane su zaključno s danom 06.12.2021. god. u poštanske urede u kojima bi morali biti zaprimljeni (pa tako i pošiljka za stečajnog upravitelja).

Prethodni navodi se mogu provjeriti i temeljem pošiljke podnositelja koja je također poslana dana 04.12. unutar Zagreba, a već je dana 07.12. bila uručena stečajnom upravitelju.

Nastavno na izneseno, također Sudu želimo ukazati na još jednu nelogičnost, naime, iz priložene potvrde Hrvatske pošte dd vidljivo je kako je pošiljka u poštanskom uredu zaprimljena dana 10.12.2021. god u 08:04:37 h/m/s a preuzeta od strane stečajnog upravitelja **cijelih 8 sekundi kasnije** u 08:04:48 h/m/s.

S obzirom na način rada u Hrvatskoj pošti tako je nešto nemoguće.

Naime, pristigla pošta se mora pri stizanju mora sortirati i nemoguće je da ista podignuta u isto vrijeme kada je i pristigla. Dati ćemo jednu usporedbu, bi li Sudu ili trećim osobama bilo čudno da Sud u prijemnoj pisarnici zaprimi poštanski podnesak u 09:00, a uređujući sudac već u 09:01 napiše očitovanje na taj podnesak?

Prethodno navedene činjenice su od zanimljivosti i Hrvatskoj pošti od koje smo zatražili internu istragu u pogledu moguće manipulacije vremenom zaprimanja poštanskih pošiljki, kao i provjeru snimki sa sigurnosnih kamera u vremenima zaprimanja i podizanja pošiljki kako bi se takve eventualne pojave, ako postoje, nadalje spriječile.

5. Podnositelj primarno ističe kako kao ponuditelj na javnoj dražbi ima pravo uvida u druge pristigle ponude, a sve kako bi mogao dobiti uvid u to jesu li iste udovoljile svim potrebnim uvjetima za sudjelovanje u javnoj dražbi, a što mu je onemogućeno od strane stečajnog upravitelja.

S obzirom na izneseno, podnositelj ističe ovaj prigovor na zapisnik od 13.12.2021. godine te poziva nadležni Sud da u najkraćem roku pozove stečajnog upravitelja na detaljno očitovanje o slijedećim okolnostima i dostavu slijedećih podataka:

- da stečajni upravitelj Sudu dostavi podatak (izvod s poslovnog računa stečajne mase) o tome kada je zaprimljena uplata jamčevine za uvodno naznačenu nekretninu a koja uplata pripada zakašnjoj ponudi od 10.12.2021. god.
- da stečajni upravitelj Sudu dostavi presliku cjelokupne ponude sa priložima kako bi Sud i ovdje podnositelj mogli utvrditi je li ista udovoljila uvjetima natječaja
- da Sud zatraži pisano očitovanje od Hrvatske pošte na slijedeće okolnosti: - gdje je točno (u kojoj poslovnicu) zaprimljena pošiljka RG041110005HR, kada su iz te poslovnice otpremljene preporučene pošiljke na dostavu za druge poslovnice u Zagrebu i očitovanje

- o tome kada se u poslovnici upisuje vrijeme primitka u poštanskom uredu i je li moguće da pošiljku primatelj zaprimi u roku od 8 sekundi od kada je pristigla u poštanski ured
- da se stečajni upravitelj očituje o iznosu pristigle ponude, i da mu se, ako je iznos te ponude niži od ponude ovdje podnositelja, naloži da tu ponudu zanemari, jer bi ta ponuda očigledno ne bi bila od utjecaja na sklapanje ugovora sa podnositeljem

6. Podnositelj ovim putem ističe kako je ovlastio naš ured da radi ispitivanja svih ovdje navedenih okolnosti podnese tužbu nadležnom sudu, a radi utvrđenja da su se ispunili preduvjeti radi sklapanja ugovora o kupoprodaji, te radi zabilješke spora na uvodno naznačenim nekretninama.

Kako je sasvim sigurno da bi bilo koji nadležni Sud po primitku te tužbe bio primoran ispitati sve okolnosti koje smo naveli u točki 5 ovog prigovora, **molimo nadležni Sud da po primitku ovog prigovora ODMAH naloži stečajnom upravitelju privremenu obustavu prodaje uvodno naznačene nekretnine te da mu naloži dostavu podataka iz točke 5. ovog prigovora.**

Ukoliko Sud ne postupi tako, podnositelj će biti primoran u kratkom roku podnijeti tužbu nadležnom sudu, uz zabilježbu spora na nekretninama stečajne mase, no podnositelj je mišljenja kako bismo taj scenarij mogli izbjeći ako ukratko raspravimo okolnosti iz točke 5. ovog prigovora, jer nepotrebno parničenje sasvim sigurno nije u interesu niti podnositelja, niti stečajne mase niti vjerovnika stečajne mase.

7. Podnositelj zaključno predlaže da Sud usvoji ovaj prigovor, privremeno naloži stečajnom upravitelju obustavu prodaje uvodno naznačene nekretnine i dostavu traženih podataka iz točke 5. ovog prigovora kao i svih drugih podataka o ponudi koja je pristigla izvan roka za otvaranje ponuda, a sve kako bi se pred Sudom raspravila zakonitost odluke stečajnog upravitelja o ponovnom raspisivanju oglasa za prikupljanje ponuda za prodaju nekretnina stečajne mase.

U Zagrebu, 14.12.2021. god.

Marko Duilo po pun: