

30-06-2020

TRGOVAČKO-TURISTIČKA BANKA D.D. u stečaju  
SPLIT  
OIB 29066819732  
Split, 24. lipnja 2020.

predano za poštu obično-prep. dne 24.06.2020  
POŠTA SPLIT R 76 14 690 0  
broj primjeraka 1 priloga  
taksirano TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sudac Ivan Čulić

**COST BENEFIT ANALIZA  
PARNIČNIH I OSTALIH PREDMETA U KOJIMA  
TRGOVAČKO-TURISTIČKA BANKA d.d. u stečaju SUDJELUJE  
7.ST-73/00**

Sukladno Zaključku Skupštine vjerovnika Trgovačko turističke banke d.d. u stečaju od 18. listopada 2019. godine u suradnji sa odvjetničkim uredom Boro Rajić iz Splita, napravljena je Cost-benefit analiza svakog pojedinog predmeta u kojima Trgovačko-turistička banka d.d. sudjeluje kao stranka te nakon toga dati prijedlog odgovarajuće odluke za Skupštinu (u smislu povlačenja pojedinih tužbi ili pak sklapanja nagodbi i slično). Dakle, radi se o predmetima koji su još uvijek u tijeku, te za koje ne postoji pravomoćna presuda /odluka.

Takova analiza trebala bi procijeniti pravni i ekonomski aspekt postojećeg stanja predmeta koji su u trenutku izrade analize otvoreni, za koje stečajni dužnik nema pravomoćne presude u tim postupcima, sve sukladno trenutnom stanju spisa kako s pravne tako i sa ekonomske strane.

U donošenju odluke o nastavku daljnjeg vođenja pojedinih predmeta potrebno je imati relevantne pravne informacije i procjenu mogućeg pravnog ishoda, uz obvezu uvažavanja ekonomskog aspekta za svaki pojedini predmet posebno vodeći računa o povijesti duga. Ekonomski aspekt obuhvaća određene kriterije koji su definirani Međunarodnim standardima financijskog izvještavanja ili pak kriterije koji su određeni Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja. Plasmani kredita predstavljaju područje financijske imovine i u donošenju odluke potrebno je uvažiti kriterije koji su određeni su HSFI-om 9 (NN 86/15) MRS-om 39 UREDBA EU KOMISIJE (EZ) br. 1126/2008 o usvajanju određenih međunarodnih računovodstvenih standarda u skladu s Uredbom (EZ) br. 1606/2002 Europskog parlamenta i Vijeća (dostupno na: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?qid=1568380990198&uri>) i MSFI-om 9 (s primjenom od 01. siječnja 2018. godine).

Stečajni dužnik vodi nekoliko desetaka parničnih i ovršnih i ostalih postupaka. Kao što se iz pregleda analize predmeta može zapaziti kreditni plasmani/isplate po garancijama i sl. imali su dospijeaća tijekom 1995. - 1999. godine (jedan dio tih plasmana imao je i reprograme), a izvorni prvobitni dužnici prestali su postojati. Radi se o plasmanima čija je naplativost visokorizična, a nastavak parničnih i ovršnih postupaka ima za posljedicu postojeće kreditne gubitke, te dodatne troškove za stečajnog dužnika u slučaju gubitka spora. Postupci koji se vode u korist stečajnog dužnika u pretežitom broju postupaka provode se po izdanim osobnim mjenicama.

Dakle, sva dugovanja koja se izlažu u nastavku analize za stečajnog dužnika predstavljaju potpuni kreditni gubitak prema kriterijima štetnih utjecaja koji su definirani naprijed navedenim standardima izvještavanja. Za sve dužnike ispunjena su tri kriterija koja određuju financijsku imovinu – kreditne plasmane.

„Financijska imovina se umanjuje za kreditne gubitke kad je nastao jedan ili više događaja koji imaju štetan utjecaj na procijenjene buduće novčane tokove od financijske imovine.

Dokaz da je financijska imovina umanjena za kreditne gubitke uključuje važne podatke o slijedećim događajima:

1. značajne financijske poteškoće izdavatelja ili dužnika;
2. povreda ugovora, preko neispunjenje obaveze ili prekoračenje dospijeaća;

- 1027
3. davanje koncesije ili koncesija od zajmodavca ili zajmoprimca u korist zajmoprimca iz ekonomskih ili pravnih razloga povezanih s financijskim poteškoćama zajmoprimca, što zajmodavac ili zajmodavci u protivnom ne bi razmatrali
  4. **vjerojatnost je da će zajmoprimac pokrenuti stečajni postupak (ili je već i pokrenut, te zaključen) ili drugu financijsku reorganizaciju;**
  5. nestanak aktivnog tržišta za tu financijsku imovinu zbog financijskih poteškoća;
  6. (f ) kupovina ili izdavanje financijske imovine s velikim diskontom što odražava nastale kreditne gubitke“ (MSFI 9, Definicije).

I kod primjene HSFI-a (Hrvatskih standarda financijskog izvještavanja), Mjerenje gubitaka od umanjenja vrijednosti u **HSFI 9**, riješen je ovako:

„Kod financijske imovine koja se mjeri po amortiziranom trošku **gubitak od umanjenja vrijednosti** predstavlja razliku između knjigovodstvenog iznosa i sadašnje vrijednosti procijenjenih novčanih tokova diskontiranih po izvornoj efektivnoj kamatnoj stopi financijske imovine“ (HSFI 9, točka 9.29). Kao što se može zaključiti iz prethodnih određenja kada su kreditni plasmani u pitanju moraju se analizirati podaci o dugu i dužniku pod 1.), 2.) i 4.).

Praktično rečeno, to bi značilo da će procijenjeni gubitak od umanjenja vrijednosti biti onaj **dio glavnice ukupnog duga koji nije plaćen**, ali bez uključivanja neplaćenih kamata zbog obveze diskontiranja procijenjenih novčanih tokova na sadašnju vrijednost.

Gubitak treba priznati u obračunskom razdoblju neovisno o tome što vjerovnik može očekivati da će u budućnosti taj dug naplatiti. Međutim, ako je u trenutku procjene gubitaka od umanjenja vrlo vjerojatno da dug neće biti naplaćen u potpunosti, tada treba gubicima dodati i dospjele kamate zato što se u tom slučaju uklanja cijelo potraživanje iz poslovnih knjiga, odnosno provodi se otpis. Navedeni gubici povećavaju se za već nastale troškove za vođenje tih postupaka (sudske pristojbe, troškovi za pokretanje stečajnih postupaka....) kao i novi troškovi koji će nastati temeljem gubitka ukoliko stečajni dužnik ne uspije u istima.

Dakle, donositelji odluka o daljnjem nastavku parničnih, ovršnih i ostalih predmeta trebaju uvažiti pravni položaj stečajnog dužnika u pojedinim predmetima, povijest duga i ekonomski položaj osnovnog prvobitnog dužnika, a zatim i ekonomski položaj novog dužnika, procijenjene troškove u slučaju gubitka spora, te eventualne benefite za stečajnu masu.

U nastavku se prezentira zbirni izvještaj procijenjenih troškova za slučaj gubitka spora, nastavak određenih aktivnosti...itd.

<i>r.b</i>	<i>broj predmeta</i>	<i>dužnik/ovršnik</i>	<i>procijenjeni troškovi za slučaj gubitka spora/unovčenja nekretnine/predujmova za vođenje postupka i itd.....KN</i>
1	XII-P-751/2001-1	Duško Stić	0,00
2	Ovr-3120/16	Damir Bralić	50.000,00
3	84 Povrv-1823/15	Stjepan Matijević	50.000,00
4	P-3312/18	Nada Tadin	5.000,00
5	Ovr-3884/16	Oršulić Božo	50.000,00
6	Ovr-4256/2016-9	Josip Rakušić	0,00
7	OU-387/98-1	Željko Smoje	10.000,00
8	Ovrv-7042/99	Davor Kalebić	50.000,00
9	Ovrv-7043/99	Milovan Subotić	50.000,00
10	Ovr-107/15	Srećko Čulić	50.000,00
11	Ovrv-59/00	Mirko Čagalj	50.000,00
12	P-158/2016	Olga Vlajčić i Dušan Vlajčić	50.000,00
13	II P-983/03	Slobodan Radić	50.000,00
14	K-48/12	Rita Schmidt	5.000,00

		<b>1) UKUPNO PROCIJENJENI TROŠKOVI</b>	<b>470.000,00</b>
	<b>broj predmeta</b>	<b>Tužitelji</b>	<b>procijenjeni troškovi za slučaj gubitka spora</b>
15	P-6430/13-20	Duško Stić	0,00
16	P-1838/2006	Marinko Barbić	0,00
17	P-758/2016	Slavica Čupić	100.000,00
18	Ovr-74/00	DELETE d.o.o.	
		<b>2) UKUPNO PROCIJENJENI TROŠKOVI</b>	<b>100.000,00</b>
		<b>SVEUKUPNO PROCIJENJENI TROŠKOVI:</b>	<b>580.000,00</b>

Ukupni troškovi za slučaj gubitka sporova kao što je prezentirano u prethodnom pregledu i Cost benefit analizi koja slijedi, procjenjuju se na iznos od 580.000,00 kn. Za dva predmeta iz analize predložen je nastavak postupka i to II P-983/03 (veza Ovr-1676/00) i OU -387/98-1.

Trgovačko-turistička  
banka d.d.  
"u stečaju"  
SPLIT  
Dr. sc. Jasenka Bubić, dipl.oec.

U nastavku izlaže se pravna i ekonomska analiza aktivnih /otvorenih predmeta, predmeta koji nisu dovršeni, odnosno u kojima ne postoji pravomoćna presuda

ODVJETNIČKI URED: **BORO RAJIĆ**  
SPLIT, Hrvatske mornarice 1/J, Tel./fax: (021) 480-753  
e-mail: [odvjetnik-rajic@st.t-com.hr](mailto:odvjetnik-rajic@st.t-com.hr)

**Naš broj predmeta: TTB-3-A; Trgovački sud u Splitu, broj XII-P-751/2001-1**

Tužitelj: TRGOVAČKO- TURISTIČKA BANKA d.d. Split; Tuženik: Duško Stić, Susedgrad  
Radi: isplate 160.819,92 kn

Pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu, broj XII-P-751/2001, od 15. 11. 2001., naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 160.819,92 kn s pripadajućim kamatama. Temeljem navedene presude zatražena ovrha na svim računima dužnika prema njegovom OIB-u, računi dužnika blokirani.

**Predmet neće uzrokovati nikakve daljnje troškove, osim u slučaju promjene sredstva ovrhe, a s obzirom da ovršenik nema nikakve imovine nema potrebe za poduzimanje takvih radnji.**

**Naš broj predmeta: TTB-3-B; Općinski građanski sud u Zagrebu, broj 51 P-6430/13-20**

Tužitelj: Duško Stić, Susedgrad; Tuženik: TRGOVAČKO TURISTIČKA BANKA d.d. Split  
Radi: proglašenja nedopuštenom navedene ovrhe broj Ovrpl16804/13

Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj 51 P-6430/13-20, od 28. siječnja 2016., odbijen tužiteljev tužbeni zahtjev za proglašenje navedene ovrhe nedopuštenom, te je tužitelju naloženo da tuženiku isplati troškove postupka u iznosu od 10.937,50 kn. Presudom Županijskog suda u Dubrovniku, GŽ-757/2016-2, od 18. srpnja 2018. odbijena tužiteljeva žalba i potvrđena prvostupanjska presuda. Od Općinskog suda u Zagrebu zatraženo izdavanje klauzule ovršnosti, što do danas nije izdano.

**POVIJEST DUGA:** Osnovni prvobitni dužnik je STIĆ DUŠKO. Broj kredita 31-1247 od 20.03.1998. godine (partija kredita 31000001247 ). Dospijeće duga 18.06.1998. godine.

**Predmet ima status pravomoćnosti ali nema naplate u korist stečajne mase /blokada računa/. Iznos kreditnog gubitka prema kriterijima štetnog utjecaja je 100%.**

**S obzirom na blokadu računa dužnika te na činjenicu da isti nema nikakve imovine nema potrebe za poduzimanjem bilo kakvih daljnjih radnji.**