



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-89/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LUMA VIZIS d.o.o. u stečaju, OIB 24647763926, Zagreb, Vlaška 79, 3. listopada 2024.

riješio je

Stečajnoj upraviteljici Ivani Cicvarić iz Zagreba, Vlaška 79, OIB 49932886428, određuje se nagrada za rad u iznosu od 5.138,89 eura.

#### Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Ivana Cicvarić zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu u bruto iznosu od 5.138,89 eura te je u završnom računu u okviru završnog izvještaja popisala radnje koje je poduzela tijekom ovog stečajnog postupka. Navedeno je ponovila na završnom ročištu s time da je navela koje će radnje kao predvidive poduzeti do zaključenja stečajnog postupka.

2. Prema članku 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju imajući u vidu kada je postupak pokrenut, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba).

3. Člancima 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 -1%.

5. U ovom predmetu riječ je o nastavku postupka, u kojem je prethodno rješenjem istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom bez provođenja stečajnog postupka pa pri obračunu nagrade stečajnom upravitelju treba primijeniti tablicu iz članka 7. Uredbe u vezi s člankom 5. Uredbe. Stečajni postupak prije njegovog otvaranja i istovremenog zaključenja nije uopće bio proveden, zato što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije bila dovoljna niti za namirenje troškova prethodnog postupka te je tek po nastavku postupka proveden stečajni postupak, odnosno sve radnje u postupku. Stečajni zakon u odredbi članka 133. SZ-a koja se primjenjuje u skladu s odredbom članka 431. SZ-a, propisuje da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog Zakona u svezi s člankom 431. SZ-a stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavka 3.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka iz članka 289. stavka 1. tog Zakona, sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) – stavak 5. Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članka 229. - 234. te članaka 247. - 285. tog Zakona. Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. U tom kontekstu zaključuje se da nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za primjenu članka 13. stavka 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe, niti je uopće stečajni postupak proveden. Postupak je proveden tek po nastavku pa se nagrada odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice vrijednosti i nagrade u postocima po članku 7. Uredbe (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6177/2017 od 5. prosinca 2017.) uvažavajući pri tome odredbu članka 5. Uredbe.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna unovčiva imovina stečajnog dužnika koja se sastojala od nekretnine koja nije bila opterećena razlučnim pravom, ali na kojoj je bilo upisano pravo prvokupa. Navedenu imovinu je unovčila stečajna upraviteljica za iznos od 38.400,00 eura.

7. Budući da se kod određivanja nagrade stečajnom upravitelju, pored vrijednosti unovčene imovine uzimaju u obzir obujam i složenost poslova te rad na ispitivanju tražbina sud je utvrđivao koje je radnje stečajna upraviteljica poduzela tijekom stečajnog postupka i koje će poduzeti do zaključenja postupka. Iz spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica tijekom postupka poduzela sljedeće radnje:  
- nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka kojim je ujedno imenovana stečajnom upraviteljicom, utvrdila je da je stečajni

dužnik u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik nekretnine na kojoj je ujedno bila upisana predbilježba prava vlasništva društva STOLARIJA SERTIĆ d.o.o., te je bila upisana zabilježba prava prvokupa Općine Pisarovina

-podneskom od 15. prosinca 2022. predložila je sudu upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar te nastavak postupka

- po pravomoćnosti rješenja kojim je određen nastavak postupka, stupila je u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom, ujedno osnivačem i jedinim članom društva LUMA VIZIS d.o.o., gospodinom Zlatkom Sertićem radi preuzimanja knjigovodstvene dokumentacije i uvida u nju, predaje u posjed imovine stečajnog dužnika, te radi davanja ostalih informacija relevantnih za ovaj postupak, a posebno vezanih za predbilježbu prava vlasništva upisanu pod brojem Z-9659/2021 na ime društva STOLARIJA SERTIĆ d.o.o.

- u svrhu utvrđivanja osnovanosti upisane predbilježbe prava vlasništva, odnosno mogućnosti njezina opravdanja, od Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižnog odjela Jastrebarsko, pribavila je ovjerene preslike Ugovora o kupoprodaji zemljišta od 21. siječnja 2021. sklopljenog između Općine Pisarovina kao prodavatelja i društva Donatio d.o.o. (prednika stečajnog dužnika) kao kupca, a kojim ugovorom je prednik stečajnog dužnika stekao vlasništvo nekretnine upisane u zk.ul. 1892 k.o. Pisarovina II, te kojim je Općina Pisarovina stekla pravo prvokupa

- pribavila je od suda ovjerenu presliku Ugovora o kupoprodaji od 26. ožujka 2021. sklopljenog između stečajnog dužnika kao prodavatelja i društva STOLARIJA SERTIĆ d.o.o. kao kupca, na temelju kojeg je upisana predbilježba prava vlasništva pod brojem Z-9659/2021, te je izvršila uvid u sudski spis broj Z-9659/2021 radi utvrđivanja razloga upisane predbilježbe i mogućnosti njezinog opravdanja

-obišla je nekretninu koja čini imovinu stečajnog dužnika i utvrdila da se na njoj ne nalazi nikakav objekt

-stupila je u kontakt s pročelnicom Općine Pisarovina, gospođom Ivanom Vuksan, u svrhu utvrđivanja postojanja suglasnosti Općine Pisarovina kao nositelja upisanog prava prvokupa, te interesa za korištenjem predmetnog prava u stečajnom postupku

- stupila je u kontakt s ranijim knjigovodstvenim servisom stečajnog dužnika,

- u ime dužnika sklopila je ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga s SD CODE PLUS d.o.o.

- kod banke je otvorila novi račun stečajnog dužnika

- stupila u kontakt i s zakonskim zastupnikom društva Stolarija Sertić d.o.o., gospodinom Ivanom Sertićem radi davanja ovjerene izjave kojom se odriče upisane predbilježbe, te je zemljišnoknjižnom sudu podnijela prijedlog radi brisanja predbilježbe, koji je zaprimljen pod brojem Z-4678/2024, a povodom kojeg prijedloga je Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom, 21. veljače 2024. donio rješenje kojim se dopušta brisanje predbilježbe prava vlasništva

-na temelju dostupnih informacija utvrdila je stanje stečajne mase, ispitala prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, ukupno četiri i sastavila tablicu prijavljenih tražbina višeg isplatnog reda, razlučnih i izlučnih prava (kojih nije bilo), te dala sustavni pregled imovine i obveza

-sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu

-podnijela je sudu izvješće o stanju stečajne mase te je podnosila podneske kojima je postupala po nalogu suda vezano za prijavu tražbine Višnje Sertić

- u odnosu na prijavu tražbine vjerovnika Višnje Sertić, ranije članice društva, ispitala je i utvrdila da se radilo o tražbini nižeg isplatnog reda, te je predložila donošenje rješenja koji se odbacuje prijava,

- postupajući po odluci skupštine vjerovnika, dala je izraditi procjembeni elaborat po sudskom vještaku Nini Frkoviću, dipl.ing.arh. koji je izradio elaborat broj 10/2024 te je utvrdio vrijednost nekretnine upisane u zk.ul. 1892 k.o. Pisarovina II u iznosu od 32.000, eura
- nakon izvršene procjene na internetskim stranicama Sudačka mreža i Index.hr. objavila je oglase, te odredila otvaranje ponuda za 4. lipnja 2024. pred javnim bilježnikom
- prije obavijesti ponuditelju o danoj ponudi, sukladno odredbama Ovršnog zakona, pozvala je nositelja prava prvokupa, Općinu Pisarovina, da se očituje o korištenju svojeg prava
- 17. lipnja 2024. Općina Pisarovina, po načelniku Tomi Kovačiću pisanim putem očitovala se na način da neće koristiti pravo prvokupa, te je nakon toga izdala brisovno očitovanje, temeljem kojeg je rješenjem suda broj Z-18662/2024 brisano pravo prvokupa
- nakon toga je obavijestila ponuditelja društvo Stolarija Sertić d.o.o. o valjanosti njegove ponude i pozvala ga za uplatu cjelokupne kupoprodajne cijene, te je po primitku kupovnine sklopljen Ugovor o kupoprodaji nekretnine upisane u zk.ul. 1892 k.o. Pisarovina II
- nakon unovčenja jedine imovine, podnijela je sudu završni račun s detaljnim prikazom prihoda i rashoda, završnim izvještajem i završnom diobom vjerovnika višeg isplatnog reda
- od suda zatražila suglasnost za završnu diobu,
- sudjelovala na završnom ročištu.

8. Pored navedenog, izvjesno je da će do zaključenja ovog stečajnog postupka obaviti i sljedeće radnje: izvršiti isplate po završnoj diobi, zatvoriti žiro račun u banci, te po potrebi poduzeti druge potrebne radnje.

9. Sud je cijenio obujam i složenost poslova stečajne upraviteljice koji su po ocijeni suda od srednje do srednje više složenosti te je uzeo u obzir da je stečajna upraviteljica poduzela veći broj radnji u postupku osobito vezano uz prijavu tražbine Višnje Sertić za koju je utvrdila da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda te vezano uz nekretninu, s time da je u svezi nekretnine imala niz radnji povezanih uz upisanu predbilježbu prava vlasništva i pravo prvokupa na nekretnini te je sudjelovala i u zemljišnoknjižnom postupku. Osim toga, samostalno je provela cjelokupan postupak unovčenja nekretnine koja nije bila opterećena razlučnim pravom, i to od procijene preko oglašavanja prodaje do odabira ponude te predaje u posjed kupcu te je nakon prodaje i predaje kupcu, sastavila diobni popis. Sud je cijenio i njezin rad na ispitivanju tražbina, a radi se o ukupno četiri prijave tražbina višeg isplatnog reda, s time da je imala i više radnji vezanih uz podnesenu prijavu tražbine Višnje Sertić. Imajući u vidu sve navedeno stečajna upraviteljica po ocijeni suda ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 5.138,89 eura. Nagrada u određenom iznosu obuhvaća obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila te rad na ispitivanju tražbina osobito imajući u vidu da je sama unovčavala nekretninu na kojoj je bilo upisano pravo prvokupa te predbilježba prava vlasništva. Naime, nagrada u manjem iznosu iznosu ne bi odgovarala broju radnji i složenosti radnji stečajnog upravitelja jer je sama provela cjelokupni postupak unovčenja nekretnine.

10. Slijedom svega, na temelju čl. 94. SZ-a i čl. 5. Uredbe u vezi s čl. 7. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 3. listopada 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici eOglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3086d-41b03**

Kontrolni broj: **04e0a-516ff-d377f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.