

Merica Miše
Odvjetnik
Mornarska 8, Trogir
Tel: 021/884-952, fax: 021/796-361

St-209/2021-16

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PODNOŠITELJ: IVAN ZEC, OIB: 71847116734 Divojevići, PUT BRDAKA 11, zastupa ga Merica Miše, odvjetnica u Trogiru, punomoć u prilogu

ŽALBA

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 27. travnja 2021. Podnositelj kao osnivač i direktor društva podnosi ovu žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime, člankom 11. Stečajnog zakona propisano je da Sud može rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

Stavkom 2. propisano je da sud može imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja.

U postupku je utvrđeno da je na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Trogir, dostavio 29. ožujka 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 2. travnja 2021. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Nadalje, na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 6. travnja 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

Zakonom je izričito propisano da se ovakva mjera može donijeti u situaciji kada sud smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

Obzirom da je u postupku utvrđeno da društvo nema nikakve imovine, nisu ispunjene pretpostavke za određivanje ove mjere osiguranja, pa se predlaže da žalbeni sud ukine pobijano rješenje.

U Trogiru, 10.5.2021.

PUNOMOĆNICA