



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

46. St-935/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DAVOR GOTAL j.d.o.o. Zagreb, I. Kozari put XVIII. odvojak 2, OIB: 91254202684, dana 9. listopada 2024.,

### riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom DAVOR GOTAL j.d.o.o. Zagreb, I. Kozari put XVIII. odvojak 2, OIB: 91254202684 u roku 15 dana predumiti iznos od 1.260,87 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkoga suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 935-24.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 444. st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje u tekstu: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom DAVOR GOTAL j.d.o.o. Zagreb, I. Kozari put XVIII. odvojak 2, OIB: 91254202684
2. S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 15. listopada 2021. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predumiti sredstva za namirenje troškova postupka.
3. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb je kao vjerovnik, podneskom od 9. studenog 2021. predložila nad

dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 5.316.901,55 kn (sada 705.647,56 EUR), koja tražbina se temelji na ovršnim ispravama dostavljenim uz prijedlog (list 9-21 spisa).

4. Kako je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, ovaj sud odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Naime, odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Sud je rješenjem od 20. ožujka 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a 20. travnja 2022. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi ispitivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 20. ožujka 2024., kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, nije se pisano protivio otvaranju stečajnog postupka, niti je pristupio na ročište 12. lipnja 2024. Zastupnik po zakonu predlagatelja i vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, je podneskom od 10. lipnja 2024. obavijestio sud da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.
6. Iako zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište određeno za dan 12. lipnja 2024., iz podneska koji je sudu dostavio proizlazi da se protivio provođenju stečajnog postupka nad dužnikom. U navedenom podnesku zastupnik po zakonu dužnika je naveo da mu je carina oduzela jedino sredstvo za rad (ne navodi o kojem je sredstvu riječ) i to za prekršaj za koji mu krivnja nije dokazana, zbog čega da mu je narušena egzistencija i zdravlje. Tvrdi da ga je i Visoki prekršajni sud 2022. oslobodio odgovornosti uz objašnjenje da ni društvo ni on nisu odgovorni za prekršaj i da je materijalno oštećen takvom odlukom (odluku na koju se poziva ovom sudu nije dostavio). Tvrdi i da mu Porezna uprava i carina unatoč svemu uporno šalju pozive za plaćanje iznosa koji je zastrašujući. Navodi da je nečijom greškom doveden u situaciju u kojoj mu se na teret stavlja dug kojeg vrlo vjerojatno nikada neće moći podmiriti. Zbog navedenog je sud odgodio ročište i novo odredio za dan 9. listopada 2024., poziv za koje ročište je zastupnik po zakonu dužnika uredno zaprimio (dostavnica prileži spisu).
7. U podnesku od 8. listopada 2024. Republika Hrvatska je navela da se presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-6407/2021 od 20. travnja 2022. odnosi na prekršajni postupak i odluke donesene u tom postupku, a porezno rješenje naplate trošarine i kasnije rješenje o oduzimanju

predmetnog teretnog vozila doneseno je u odvojenom, upravnom postupku, odnosno radi se o dva različita, potpuno neovisna postupka. Stoga ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka temeljem poreznog rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, KLASA: UP/I-415-02/20-20/23, URBROJ: 513-02-3005/44-20-2 od 6. srpnja 2020. i rješenja o ovrsi, Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, KLASA: UP/I-415-02/20-14/54, URBROJ: 513-02-3010/19-20-5 od 7. prosinca 2020.

8. Sud je po službenoj dužnosti primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a u vanjskoj provjeri Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na dan 12. lipnja 2024. na temelju koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 61-62 spisa). Uvidom u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 10. travnja 2024. (list 59 spisa) sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, uvidom u podnesak Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 2. travnja 2024. (list 56-57 spisa) da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplov. Nadalje, uvidom u podnesak Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 29. ožujka 2024. (list 52-55 spisa) utvrđeno je da dužnik nema imovine upisane u katastru, dok je uvidom u podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 4. travnja 2024. (list 58 spisa) utvrđeno da dužnik nema račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
9. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 25. ožujka 2024. (list 46-47 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 21. ožujka 2024. u očevidniku redoslijedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1169 dana u ukupnom iznosu od 804.754,99 EUR-a.
10. Ukazuje se dužniku da se u stečajni postupak vodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, te da se stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, jedan od kojih je i nesposobnost za plaćanje. Presumpcija nesposobnosti za plaćanje postoji uvijek kada u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a da je dužnik već u trenutku pisanja ovog rješenja nesposoban za plaćanje proizlazi iz točke 9. obrazloženje ovog rješenja.
11. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumaju traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

12. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.260,87 EUR/9.750,00 kn, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR/625,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR/500,00 kn, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR/2.500,00 kn, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR/3.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.
13. Imajući u vidu sve navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 9. listopada 2024.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-3086d-8db42**

Kontrolni broj: **0d5ea-dcc12-9f449**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.