



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3137/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom EKO MONT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Resnički put 55, OIB: 00058164896, 19. srpnja 2024.,

riješio je

Utvrdju se troškovi unovčenja nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesvetama, zemljišnoknjižni odjel Sveti Ivan Zelina i to u zk. ul. 3076, k.o. Helena, kč. br. 406/3, oranica Krčec, površine 3925m², u iznosu od 22.625,50 eura.

O b r a z l o Ź e n j e

1. Nekretnina opisana u izreci ovog rješenja prodana je na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija, a najvišu valjanu ponudu u iznosu od 188.450,00 eura, dao je ponuditelj ZE - TRA d.o.o., Sveti Ivan Zelina. Iz navedenog izvještaja proizlazi kako je druga elektronička javna dražba započela 7. veljače 2024. u 15:00:00, s time da je nadmetanje započelo 18. travnja 2024. u 13:00:00 sati te je produljeno nadmetanje završilo 3. svibnja 2024. u 14:13:37.292.

2. Stečajna upraviteljica je na ročištu za diobu kupovnine predložila da se u stečajnu masu kao direktni troškovi izdvoje: trošak knjigovodstva u iznosu od 1.900,00 eura uvećano za PDV, naknada Fini za provedbu elektroničke dražbe u iznosu od 148,64 eura uvećano za PDV, naknada banci za vođenje žiroračuna u iznosu od 254,87 eura, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 17.173,18 eura, troškovi stečajnoga upravitelja (materijalni troškovi, putni troškovi) u iznosu od 428,00 eura uvećano za PDV i trošak izrade elaborata procjene vrijednosti nekretnine u iznosu od 812,50 eura. Nadalje, navodi kako indirektne troškove koji terete unovčenu stvar čine predvidivi troškovi koji će nastati do zaključenja stečajnoga postupka i to prema udjelu nekretnine u cjelokupnoj stečajnoj masi. Pojašnjava da ukupnu vrijednost stečajne mase čini vrijednost nekretnine u iznosu od 188.450,00 eura i očekivani iznos unovčenja pokretnina u iznosu od 1.750,00 eura pa stoga predlaže da se kao indirektni troškovi unovčenja u stečajnu masu vodeći računa o učešću nekretnine u cjelokupnoj stečajnoj masi od 99% izdvoje: trošak knjigovodstva s PDV-om u iznosu od 866,25 eura, naknada banke za vođenje računa u iznosu od 79,20 eura, trošak stečajnoga upravitelja s PDV-om u iznosu od 160,13 eura, trošak arhiviranja dokumentacije s PDV-om u iznosu od 123,75 eura, trošak paušalne sudske pristojbe u iznosu od 262,80 eura.

3. Odredbom čl. 254. st. 3. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je da se troškovi unovčenja predmeta

razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

4. Prema stajalištu ovog suda u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 254. SZ-a.

5. Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

6. Odredbom čl. 219. st. 1. ZPP-a propisani je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška unovčenja predmeta razlučnog prava (čl. 254. st. 3. SZ-a) na stečajnom upravitelju.

7. Razlučni vjerovnici nisu prigovorili obračunu troškova koji je predložila stečajna upraviteljica.

8. Slijedom navedenog, sud je ocijenio kako je osnovan zahtjev stečajne upraviteljice kojim je zahtijevala da se kao troškovi unovčenja odrede troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom i to naknada Financijskoj agenciji za provođenje dražbe u iznosu od 148,64 eura uvećano za PDV, što ukupno iznosi 185,80 eura, zatim trošak izrade elaborata procjene vrijednosti nekretnine u iznosu od 650,00 eura uvećano za PDV, što iznosi 812,50 eura.

9. Preostali troškovi koje je stečajna upraviteljica svrstala u "direktne" i "indirektne" troškove (knjigovodstveni troškovi, naknada banci za vođenje računa stečajnoga dužnika, nagrada stečajnom upravitelju, troškovi stečajnoga upravitelja (materijalni i putni troškovi), trošak arhiviranja dokumentacije, trošak paušalne sudske pristojbe) zapravo su troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, pa se namiruju iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu, pri čemu sud nije uzeo u razmjer kupovninu ostvarenu unovčenjem nekretnine u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-1515/2019 jer u vezi s tim unovčenjem nisu izdvojeni troškovi unovčenja imajući u vidu odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev 895/2020 od 8. rujna 2020. Međutim, sud je uzeo u razmjer vrijednost pokretnina u iznosu od 1750,00 eura te kada se ima u vidu činjenica da je predmetna nekretnina unovčena u iznosu od 188.450,00 eura, stoga predmetna nekretnina sudjeluje s 99% u stečajnoj masi.

10. U odnosu na troškove knjigovodstva stečajna upraviteljica je navela da se ti troškove odnose na razdoblje od 1. siječnja 2023. te se odnose na razdoblje do 31. prosinca 2024. kada se očekuje pravomoćnost rješenja o dosudi i zaključenje stečajnoga postupka te isti iznose 2.600,00 eura (odnosno 100,00 eura mjesečno te nakon 1. srpnja 2024. 50,00 eura mjesečno uz izradu godišnjih financijskih izvještaja) što uvećano za PDV iznosi 3.250,00 eura ali kada se uzme u obzir navedeni razmjer isti iznose 3.217,50 eura. Stečajna upraviteljica je navedene troškove opravdala računom

dostavljenim uz podnesak od 28. lipnja 2024. te je istaknula kako su raniji knjigovodstveni troškovi podmireni.

11. Jednako tako, osnovan je zahtjev stečajne upraviteljice glede naknade banci za vođenje računa ali za razdoblje od 1. kolovoza 2021. i to prema dopisu Podravske banke d.d. i to u ukupnom iznosu od 334,87 eura te kada se uzme u obzir spomenuti razmjer isti iznose 331,52 eura.

12. U odnosu na troškove nagrade stečajnom upravitelju sud je uzeo u obzir činjenicu da je stečajna upraviteljica u ovom postupku pristupila na dvije skupštine vjerovnika, ročište za utvrđivanje cijene, ročište za diobu, redovito dostavlja iscrpna izvješća o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase, obilazila je i održavala predmetnu nekretninu, koju je pokazala dvojici potencijalnih kupaca, izvršila je primopredaju nekretnine, zbrinula je pokretine koje su se nalazile u toj nekretnini te je dostavila prijedlog obračuna troškova i prijedlog djelomične diobe u ovom postupku. Stoga je osnovan zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 17.173,18 eura, međutim, pri tome treba uzeti u obzir razmjer od 99%, tako da trošak po osnovi nagrade iznosi 17.001,85 eura.

13. Što se tiče troškova stečajnoga upravitelja (putni i materijalni trošak) primjenom navedenog kriterija razmjera od 99% isti iznose 689,78 eura. Nadalje, troškovi arhiviranja iznose 123,75 eura, a paušalne sudske pristojbe 262,80 eura.

14. Kao što je navedeno razlučni vjerovnici se nisu protivili prijedlogu obračuna troškova koji je dostavio stečajni upravitelj.

14. Slijedom navedenog, riješio kao u izreci te će nakon pravomoćnosti ovog rješenja donijeti rješenje o namirenju.

U Zagrebu 19. srpnja 2024.

Sudac:
Gordan Zubak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu.

Dna:

1. stečajni upravitelj
2. Auto1 d.o.o. po pun.
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086a-8b7fd**

Kontrolni broj: **0a5ea-c87a9-0ab12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.