

Ref. 47 PŽ-5417/2017-4

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
27. 10. 2017.

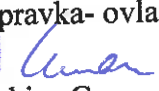
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-52/15 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-5417/2017-3 od 10. listopada 2017., na daljnje postupanje.

Zagreb, 23. listopada 2017.



točnost otpravka- ovlašteni službenik


Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Ref. 47 PŽ-5417/2017-3

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
27-10-2017 20 god. u 3 primjeraka sa 4 priloga
rubrika.

Predano na poštu preporučeno dan 25 10 2017 god.
Pismeno taksirano sa _____ kuna u taksnim markama
- nedostaje takse _____ kuna - pismeno primljeno bez takse.
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis radnika:

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PROJEKT BRAJDE d.o.o. u stečaju, Poreč, Partizanska 13, OIB 76300059394, odlučujući o žalbi mr. sc. BRANIMIRA PETERA iz Rijeke, Kvaternikova 8, OIB 05318526765, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-52/15-81 od 23. kolovoza 2017., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2017.

riješio je

Odbacuje se žalba Branimira Petera iz Rijeke, izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-52/15-81 od 23. kolovoza 2017., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem prvostupanjski sud odlučio o dosudi nekretnina stečajnog dužnika oznake k.č.br. 1056 i 1059, upisane u zk.ul. 1474 k.o. Kringa, ponuditelju PRI MARČI d.o.o., Đure Žugaja 10, 10312 Stara Marča (čl. 247. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ – čl. 103., 106. i 108. Ovršnog zakona, „Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 dalje: OZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Branimir Peter iz Rijeke, navodeći da e-Dražba nije bila pravovaljana, jer je u Očevidniku postala vidljiva tek kad je nadmetanje započelo, što znači da se više ne može uplatiti jamčevina niti u njoj sudjelovati. Financijska agencija (dalje: FINA) je dužna sve e-Dražbe jasno objaviti na svojim mrežnim stranicama, najmanje 60 dana od početka prikupljanja ponuda, jer se inače pogoduje pojedincima ili interesnim skupinama u rješavanju moguće konkurencije u nadmetanju.

Fina je u očitovanju na žalbu odgovorila da je podatke o prodaji objavila u Očevidniku sukladno čl. 97. OZ-a.

Žalba nije dopuštena.

Riječ je o prodaji nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.

Protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji (čl. 105. OZ-a).

Žalitelj nema pravo žalbe na rješenje o dosudi nekretnine, jer on nije stranka niti je na dražbi sudjelovao kao ponuditelj. Žalitelj sebe u žalbi označava kao ponuditelja, međutim iz dokumentacije u spisu proizlazi da u konkretnom slučaju na e-javnoj dražbi on nije sudjelovao, niti je uplatio jamčevinu niti je dao ponudu (kako na vrijeme tako niti izvan vremena). U konkretnom je slučaju samo jedna osoba uplatila jamčevinu, koja je ujedno bila i jedini ponuditelj.

Slijedom navedenog, s obzirom na to da je žalbu podnijela za to neovlaštena osoba, žalba je odbačena kao nedopuštena (čl. 380. t. 3. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14).

U Zagrebu 10. listopada 2017.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
LIDIJA TOMLJENović, v.r.



Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
Brankica Curman