



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
PRIMLJENO

21-03-2019

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

Poslovni broj: 37 Pž-1699/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice, i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/a, OIB 02267491884, odlučujući o žalbi MAJE ŠIMIĆ, OIB 47549266260, Zagreb, Frateršćica 60, ARIS 2000 d.o.o., OIB 06571045637, Zagreb, Frateršćica 60, NOVABELA GRUPA d.o.o., OIB 83565636972, Zagreb, A. Šenoe 3, i HRVOJA ŠIMIĆA, OIB 45735250142, Zagreb, Bleiweisova 27, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1135/2012-277 od 28. siječnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 13. ožujka 2019.

riješio je

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1135/2012-277 od 28. siječnja 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem citiranim u izreci ove odluke je odbijen prijedlog Maje Šimić, OIB 47549266260, Zagreb, Frateršćica 60, Aris 2000 d.o.o., OIB 06571045637, Zagreb, Frateršćica 60, Novabela grupa d.o.o., OIB 83565636972, Zagreb, A. Šenoe 3, i Hrvoja Šimića, OIB 45735250142, Zagreb, Bleiweisova 27, za sazivanje skupštine vjerovnika od 31. prosinca 2018. Iz obrazloženja proizlazi da su ti stečajni vjerovnici podnijeli prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom: „Donošenje odluke kojom nalažu stečajnom upravitelju da u roku od osam dana sastavi izvješće o stanju predmeta Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3015/16 u kojem će osobito naglasiti: što je predmet postupka Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3015/16 u kojem je stečajni dužnik Destilerija d.o.o. u stečaju prvotuženik, da li je i kada dao odgovor na tužbu u tome predmetu te koji je sadržaj odgovora na tužbu, razlozi radi kojih nije bio nazočan na ročištu koje je održano u tom predmetu 16. veljače 2018., te može li ishod te parnice utjecati na mogućnost naplate svih stečajnih vjerovnika.“.

U tijeku postupka je sud utvrdio da je prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika podnesen od stečajnih vjerovnika koji su legitimirani za podnošenje prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika na temelju odredbe čl. 38.b st. 1. t. 4. SZ-a, a koji Zakon se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“

broj 71/15). Stečajni upravitelj je u svojem očitovanju u bitnome naveo da je tužitelj u predmetu poslovni broj P-3015/16 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu Hrvoje Šimić, a tuženici su Raiffeisenbank Austria d.d. i Destilerija d.o.o. u stečaju. Tužbenim zahtjevom se traži utvrđenje da ne postoji založno pravo Raiffeisenbank Austria d.d. (na temelju kojeg Raiffeisenbank Austria d.d. ima pravni položaj razlučnog vjerovnika u ovom stečajnom postupku) te nalog Raiffeisenbank Austria d.d. da prizna kako ne postoji založno pravo i dopusti upis brisanja založnog prava, a u protivnom će izjavu zamijeniti presuda. Destilerija d.o.o. u stečaju je u pravnom položaju tuženika, iako se sadržaj tužbenog zahtjeva ne odnosi na nju, a spor se vodi radi brisanja zemljišnoknjižnog prava čiji nije nositelj (nositelj založnog prava je Raiffeisenbank Austria d.d., a na temelju istog u ovom stečaju je u pravnom položaju razlučnog vjerovnika).

Slijedom navedenog sud je zaključio da se traže podaci koji su vidljivi u spisu parničnog predmeta te da su podnositeljima prijedloga poznati podaci o stanju tog predmeta, i sva će se sporna pitanja raspraviti u tom parničnom predmetu, a ne na skupštini vjerovnika. Ni skupština vjerovnika, a ni stečajni upravitelj, ne mogu prejudicirati što će se događati u parničnom predmetu poslovni broj P-3015/16, odnosno kakav će bit njegov ishod. Slijedom navedenog, prijedlog je odbijen.

Protiv tog rješenja su žalbu izjavili Maja Šimić, Aris 2000 d.o.o., Novabela grupa d.o.o. i Hrvoje Šimić, i to zbog bitnih povreda odredaba materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te bitne povrede parničnog postupka i predlažu žalbu usvojiti i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti na ponovan postupak.

U žalbi u bitnome ponavlja razloge zbog kojih su predložili sazivanje skupštine vjerovnika navodeći i da je saznanje o tom parničnom predmetu bitno za sve vjerovnike u ovom postupku, a ne samo predlagatelje te da je bitno za sve stečajne vjerovnike da znaju da stečajni upravitelj ne dolazi na ročišta u parničnom postupku.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je odluka pravilna i zakonita.

Prema čl. 38.a SZ-a, koji se u smislu čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) primjenjuje u ovom stečajnom postupku, skupštinu vjerovnika saziva stečajni sudac. Pravo sudjelovanja imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac. Prema čl. 38.b SZ-a, skupština vjerovnika sazvat će se na prijedlog stečajnog upravitelja, odbora vjerovnika, najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižeg isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika po procjeni stečajnog suca premašuje petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne spadaju u niže isplatne redove, te jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji

ne spadaju u niže isplatne redove, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina po procjeni stečajnog suca premašuje dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. ovog stavka.

U ovoj pravnoj stvari stečajni vjerovnik, koji je ujedno i tužitelj u parničnom predmetu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a koji se vodi pod poslovnim brojem P-3015/16, predložio je sazivanje skupštine vjerovnika u kojoj traži da se stečajni upravitelj između ostalog očituje o tijeku postupka u kojem je stečajni dužnik tuženik, a stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić tužitelj. Nadalje se traži od stečajnog upravitelja predviđanje uspjeha Hrvoja Šimića u parničnom postupku i utjecaja na moguće namirenje stečajnih vjerovnika u ovoj pravnoj stvari. Stoga je pravilno sud prvog stupnja odbio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, jer navedeno nisu razlozi o kojima bi skupština vjerovnika trebala donositi odluke.

Nadalje, i sam je stečajni upravitelj istaknuo da stečajni dužnik po sadržaju tužbenog zahtjeva ne bi trebao biti stranka u parničnom postupku u kojem se odlučuje samo o upisu založnog prava treće osobe (Raiffeisenbank Austria d.d.), te on ne može procjenjivati uspjeh tužitelja Hrvoja Šimića u postupku protiv te treće osobe.

Ističe se da je odluka stečajnog upravitelja u pogledu potrebe prisutnosti na ročištima u parničnim predmetima, kao i o tome da li će se za vođenje tog postupka uzeti odvjetnik, a koji bi zastupao stečajnog upravitelja, neovisno i o procjeni da li bi stečajni dužnik uspio u parničnom postupku i onda imao pravo na naknadu troškova od tužitelja.

Stoga ovaj sud u cijelosti prihvaća stav izražen u pobijanoj odluci, a žalitelji neosnovano smatraju da je prvostupanjski sud pogriješio jer je odbio njihov prijedlog, a niti ostali žalbeni navodi nisu doveli u pitanje pravilnost ni zakonitost pobijanog rješenja, jer su irelevantni u odnosu na sazivanje skupštine vjerovnika.

Stoga je žalbu valjalo odbiti i potvrditi prvostupanjsko rješenje primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a.

Zagreb, 13. ožujka 2019.



Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpis - ovlaštteni službenik
Brankica Curman