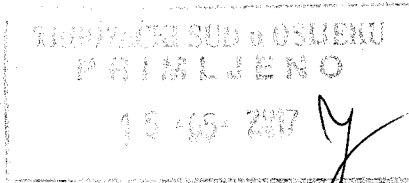




REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

Ref. 14 PŽ-1643/2017-3



Stalna služba u  
Slavonskom Brodu

18-05-2017  
PRIMLJENO

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AETHERIUS SECUNDUS d.o.o., OIB 73461590450, Zagreb, Plitvička 34, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2710/2016-5 od 1. veljače 2017., u sjednici vijeća održanoj 27. travnja 2017.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2710/2016-5 od 1. veljače 2017. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2710/2016-5 od 1. veljače 2017. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom AETHERIUS SECUNDUS d.o.o. (točka 1. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Krešimir Fučkar iz Sladojevaca (točka 2. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AETHERIUS SECUNDUS d.o.o. (točka 3. izreke), rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka 4. izreke), određeno je da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik brisati iz registra (točka 5. izreke), nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može unovčiti imovinu stečajnog dužnika i namiriti troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (točka 6. izreke), te u slučaju ispunjenja pretpostavki za nastavak postupka radi naknadne diobe, sud će pozvati stečajne vjerovnike da prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka 7. izreke).

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), podnijela zahtjev za provedbu skraćenog postupka nad dužnikom navodeći da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te da dužnik prema podacima od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih.

Pozivom na odredbe čl. 428., 430. i 431. SZ-a, prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik. U obrazloženju žalbe dužnik u bitnome navodi da društvo nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, što je vidljivo iz potvrda (izvadaka o stanju i prometu banke) priloženih uz žalbu od 2. i 14. prosinca 2016. i 2. i 13. siječnja 2017.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Sukladno odredbi čl. 428. st. 1. SZ-a, Financijska agencija podnijela je prvostupanjskom sudu 13. listopada 2016. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da dužnik nema zaposlenih, a na dan 7. siječnja 2016. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 7.661,30 kn u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a, koja propisuje da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom:

- ako nema zaposlenih;
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana;
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Stoga, iako iz zahtjeva Financijske agencije od 13. listopada 2016. (list 1. spisa) proizlazi da je dužnik 7. siječnja 2016. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 7.661,30 kn, iz izvadaka o stanju i prometu od 2. i 14. prosinca 2016. i 2. i 13. siječnja 2017. izdanih od strane banke (list 17. – 21. spisa) koje je dužnik priložio uz žalbu, proizlazi da dužnik, na dane izdavanja tih izvadaka, nema nepodmirenih dugovanja.

Dakle, iz navedenih izvadaka proizlazi da dužnik nije imao dugova u vrijeme donošenja pobijanog rješenja od 1. veljače 2017.

Iz svega navedenog proizlazi da nisu bile ispunjene sve pretpostavke iz odredbe čl. 428. SZ-a, zbog čega nije bilo ni uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a shodno tome niti uvjeta za provedbu i zaključenje skraćenog stečajnog postupka iz odredbe čl. 431. SZ-a.

Prvostupanjski sud je trebao poduzeti mjere na koje je po zakonu ovlašten, radi utvrđenja bitnih činjenica za donošenje odluke. Sud je i po službenoj dužnosti dužan utvrditi sve činjenice koje su važne za stečajni postupak. Radi toga sud može izvoditi sve potrebne dokaze (čl. 11. st. 3. SZ-a).

Stoga je žalbu valjalo uvažiti i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

U nastavku postupka prvostupanjski sud će ispitati postojanje pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Ovisno o toj okolnosti, donijet će novu zakonitu odluku imajući na umu da pretpostavke iz čl. 428. SZ-a moraju biti ispunjene i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

U Zagrebu 27. travnja 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
KRAJINA SAGANIĆ, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

ANKICA CURMAN