

Vjerovnici TLM Aluminijum d.d. u stečaju


Branko Petrić OIB 93944413899

Šibenik, Obala prvoboraca 7

Tomislav Vulinović. OIB 32356672087

Šibenik, Sopaljska 50

Šibenik, 30.5.2018.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU  
Primljeno iz ruke preko pošte, dne 25.06.2018.  
Predano za poštu obično preporučeno dne 20.06.2018.  
Pošta ..... R .....  
Broj primjeraka ..... priloga .....  
Taksirano .....  
② Potpis: 

TRGOVAČKOM SUDU U ZADRU

STEČAJNA SUTKINJA ANA MARKAČ – spis 2 – St -653/15

ZADAR, Dr Franje Tuđmana 35

STEČAJNI UPRAVITELJ BRANKO MORIĆ


TLM ALUMINIJUM d.d. U STEČAJU

ŠIBENIK, Narodnog Preporoda 12

Predmet: Komentar vezano za traženo mišljenje suda od strane stečajnog upravitelja Branka Morića

Mišljenja smo da stečajni upravitelj traži mišljenje suda s namjerom da bi izbjegao davanje određene dokumentacije i da bi sa druge strane nas koji to tražimo stavio u negativni kontekst. Taj dio je posebno izražen u svakodnevnim odgovorima stečajnog upravitelja na pitanje stečajnih vjerovnika (radnika) o roku isplate po osnovi završne diobe.

1. Plan završne diobe prihvaćen je na završnom ročištu skupštine vjerovnika 14. 5.2018. i ne vidimo nijedan razlog zašto ista nije realizirana.
2. Tražena dokumentacija kako i stoji u našem zahtjevu je radi daljnjeg postupanja, ali ne u stečajnom postupku, već eventualnom kaznenom progonu ako tražena dokumentacija potvrdi naše sumnje.
3. Na ročištu 14.5.2018. sutkinja gosp. Ana Markač jasno je kazala da je stečajni upravitelj u obvezi vjerovnicima predložiti svu traženu dokumentaciju vezanu za stečajni postupak. Stoga traženje mišljenja vidimo kao pokušaj stečajnog upravitelja da se neki dijelovi eventualno stave u kategoriju "nimate pravo uvida". Sve to temeljimo na osnovu završnog izvješća stečajnog upravitelja u kojem određene cifre jednostavno ne drže vodu, tj ukazuju na nezakonite radnje.
4. Stečajni upravitelj nam je u telefonskom razgovoru kazao kako bi tražena dokumentacija mogla biti spremna do ponedjeljka 4.6.2018..
5. Smiješno je da stečajni upravitelj kaže da ne može brže jer ima samo jednu zaposlenu radnicu u knjigovodstvu ! Što da je zaposlio još jednu ili dvije (ima nezaposlenih bivših radnica) ? Ili je štitio rashodovnu stranu ? Zbog ovog je jako važno znati koje poslove mu je obavljao savjetnik i za koji iznos , jer nigdje u rashodima nema troškovi savjetnika već su isti skriveni u isplatama zaposlenicima.

BRANKO PETRIĆ   
Tomislav Vulinović 