

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
23-08-2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-90/2018 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-3997/2018-4 od 7. kolovoza 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 20. kolovoza 2018.



Za točnost otpravka- ovlaštteni službenik


Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

89 PŽ-3997/2018-4

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primijeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

23-08-2018

20 god. u 3 primjeraka sa 2 priloza

rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 21. 8. 2018. god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksenim markama

- nedostaje takse kuna - pismeno primljeno bez takse.

Priloge u novosti (novac, taksene marke i sl.)

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvestitelja i Mladen Šimundica, člana vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza DIGNUS TRITON d.o.o. u stečaju, Pula, Laginjina 6, OIB 25727232177, odlučujući o žalbi DUŠANKE ŠEGALA i ZDENKA KURTOVIĆA, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-90/2018-33 od 5. lipnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 7. kolovoza 2018.

riješio je

Odbacuje se žalba Dušanke Šegala i Zdenka Kurtovića kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-90/2018-33 od 5. lipnja 2018. utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda.

Protiv ovog rješenja žale se bivši članovi društva Dušanka Šegala i Zdenko Kurtović, kao vjerovnici trgovačkog društva, ali iz stanja spisa proizlazi da žalitelji nisu prijavili svoje tražbine u stečajnom postupku.

Odredbom članka 51. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

Budući da žalitelji nisu stečajni vjerovnici, jer nisu prijavili svoju tražbinu njihova žalba nije dopuštena, pa je na temelju odredbe članka 367. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 7. kolovoza 2018.



Predsjednica vijeća
Dubravka Matas, v. r.

Za točnost otpredavka – ovlaštena službenik
Brankica Curman