



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-403/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Ivan-Niko j.d.o.o. u stečaju, OIB: 44142763736, Zagreb, Puljska ulica 1, 15. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 14, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 796,34 eura/6.000,00 kn¹.

II. Stečajnom upravitelju Frani Bazini iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 14, određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u iznosu od 31,90 eura/240,34 kn neto.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 26. svibnja 2022. stečajni upravitelj je zahtijevao od suda da mu odredi nagradu za rad u prethodnom postupku u iznosu od 6.000,00 kn/796,34 eura, te je zahtijevao i stvarne troškove koje je odredio i po osnovi i po visini, a koji su mu nastali u prethodnom postupku u iznosu od 240,34 kn/31,90 eura. U prilogu podneska dostavio je isprave kao dokaz nastanka osnove i visine ovih troškova.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu

¹ Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 27. travnja 2021. Frano Bazina je imenovan privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Navedeni je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika i njegovu dopunu u kojima je utvrdio što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdio stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovao o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da odlaskom na adresu sjedišta dužnika nije zatekao zastupnika po zakonu dužnika te je utvrdio da dužnik tamo ne posluje i da na toj adresi nema imovine. Budući da zastupnik po zakonu nije dostavio privremenom stečajnom upravitelju isprave koje se odnose na vozilo staro 24 godine, privremeni stečajni upravitelj je dostavio katalošku procjenu za vozilo iste vrste, istog tipa i godine starosti, koje je u voznom stanju. U prethodnom postupku je pribavio podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika, uputio zahtjev za očitovanje ranijem zastupniku po zakonu dužnika, ishodila uvjerenje Državne geodetske uprave, zemljišnih knjiga, SKDD d.d., Države geodetske uprave i već spomenute Stranice za tehnički pregled te je analizirao bonitetne izvještaje, bilance dužnika za 2018. i 2019. godinu i očitovao se o nenaplaćenim potraživanjima. Da je obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko financijskom stanju dužnika, njegove dopune te isprava koje su priložene uz izvješće. Osim toga, navedeno izvješće usmeno je iznio na ročištima. Na temelju navedenog izvješća i dopune, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je obavio u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u bruto iznosu od 6.000,00 kn/796,34 eura.

7. Stečajni upravitelj zahtijevao je i određenje naknade stvarnih troškova koji su mu nastali u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 31,90 eura/240,34 kn koji se sastoje od troška procjene po CVH d.d. u iznosu od 50,00 kn, troška pribave podataka od SKDD d.d. u iznosu od 50,00 kn, troškova biljega radi pribavljanja podataka iz DGU, zemljišnih knjiga i sudskog registra u ukupnom iznos od 60,00 kn (3 x 20,00 kn), troška

poštarne u iznosu od 62,40 kn i troška izdavanja potvrde iz evidencije STP Autocentar Agram u iznosu od 17,94 kn. U prilog nastanka troškova dostavio je isprave koje se nalaze na listu 171-180 spisa.

8. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

9. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 31,90 eura/240,34 kn koji se sastoje od troška procjene vozila po CVH d.d. u iznosu od 50,00 kn, troška pribave podataka od SKDD d.d. u iznosu od 50,00 kn, troškova biljega radi pribavljanja podataka iz DGU, zemljišnih knjiga i sudskog registra u ukupnom iznosu od 60,00 kn (3 x 20,00 kn), troška poštarine u iznosu od 62,40 kn, troška izdavanja potvrde iz evidencije STP Autocentar Agram u iznosu od 17,94 kn. U prilog nastanka i visine troškova dostavio je isprave koje se nalaze na listu 171-180 spisa.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u iznosu od 31,90 eura/240,34 kn što je iznos bez doprinosa i porezan odnosno neto iznos.

U Zagrebu 15. veljače 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- 1 e-oglasna ploča
- 2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb319-a2434**

Kontrolni broj: **0b8d4-64f44-b1ddb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.