



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 Pazin, Dršćevka 1

1 St-14/2015-363

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Damiru Rabaru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GORAN INŽENJERING d.o.o. u stečaju Poreč, Mate Vlašića 47a, OIB: 66649656334, kojeg zastupa stečajni upravitelj Gordan Blagojević iz Rijeke, Markovići 21, OIB: 53507748090, 27. ožujka 2019.

#### riješio je

I. Iz iznosa kupovnine od 1.300.317,99 kn, ostvarenog prodajom nekretnina stečajnog dužnika i to:

- k.č. br. 3175/3 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5643,
- k.č. br. 3173/2 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5644,
- k.č. br. 3174/3 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5645,
- k.č. br. 3174/5 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5646,
- k.č. br. 3175/4 k.o. Novigrad, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5647, namirit će se:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 200.323,36 kn,
- 2.) trošak poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 227.000,72 kn,
- 3.) tražbina razlučnog vjerovnika Raiffeisenbank Austrija d.d., podružnica Pula, u iznosu od 872.993,91 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Rijeka, Frana Kurelca 3, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplatu sa računa HR3323900011300028779, te sa računa HR1123900011300028787 kako slijedi:

- 1.) stečajnom dužniku GORAN INŽENJERING d.o.o. u stečaju Poreč, Mate Vlašića 47a, OIB: 66649656334, iznos od 200.323,36 kn na račun HR70 2380 0061 1100 1762 8,
- 2.) na državni proračun RH, Zagreb, Katančićeva 5, iznos od 227.000,72 kn, na račun IBAN HR12 1001 0051 8630 0016 0,
- 3.) razlučnom vjerovniku Raiffeisenbank Austrija d.d., podružnica Pula, Pula, 43. Istarske divizije 2, OIB: 53056966535, iznos od 872.993,91 kn, na račun IBAN HR06 2484 0081 0000 0001 3, s pozivom na broj HR01 118-10010-290674.

#### Obrazloženje

Nekretnine stečajnog dužnika, pobliže označene u točki I. izreke, prodane su u stečajnom postupku na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi za ukupan iznos od 1.300.317,99 kn.

Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 10/17, dalje: SZ), propisano je da će, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, sud iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Po odredbi čl. 114. st. 1. i 3. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16-Odluka USRH, dalje: OZ), nakon namirenja tražbina koje se prvenstveno namiruju, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom po redu stjecanja založnog prava.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za unovčene nekretnine utvrđeno je da je na istima kao prvi razlučni vjerovnik upisana RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., PODRUŽNICA PULA, PULA, 43. ISTARSKE DIVIZIJE i to na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama od 28. ožujka 2006. koji je solemniziran po javnom bilježniku uknjiženo pravo zaloga za iznos od dvamilijunačetristotisuća eura u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja ovog sporazuma iznosi 15% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima, te na temelju Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 11. prosinca 2007. g. i Dodatka i sporazumu o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama br. 07118010076 od 04. siječnja 2008.g. koji su solemnizirani po javnom bilježniku uknjiženo je pravo zaloga za iznos od dvamilijunačetristotisuća eura u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju Raiffeisenbank Austrija d.d. važećem na dan dospijeca mjenica, sa zakonskom zateznom kamatom koja u trenutku sklapanja sporazuma iznosi 17% godišnje, promjenjiva, računajući od dana dospijeca svake pojedine mjenice pa do namirenja i drugim troškovima.

Na ročištu za diobu kupovnine 12. ožujka 2019. razlučni je vjerovnik djelomično osporio zahtjev stečajnog upravitelja za namirenje troškova unovčenja, a koji se odnosi na obračun neizravnih troškova i to sudske takse i vještačenja, obveze po dosuđenim sudskim troškovima, knjigovodstvene usluge, odvjetničke usluge, trošak arhiviranja dokumentacije, FINA - troška javnih objava. Smatra da to nisu troškovi u isključenoj vezi s nekretninama koji bi se mogli smatrati neizravnim troškovima sukladno pravnim shvaćanjem prihvaćenom na sjednici sudaca VTS RH od 19. lipnja 2008. godine, br. 7SU-55/08. Svrha priznanja neizravnih troškova da je da razlučni vjerovnik snosi troškove koji su u isključivoj vezi s stvari koja je predmet razlučnog prava, a koji ne ulaze odnosno ne mogu se smatrati izravnim troškovima unovčenja. Troškovi koje je u obračunu neizravnih troškova naveo stečajni upravitelj s po navedenoj definiciji ne mogu smatrati i priznati neizravni troškovi.

Stečajni upravitelj, pak, ističe kako je riječ o ukupno nastalim troškovima stečajnog postupka, a koji se kao takvi moraju i podmiriti, nastali troškovi stečajnih troškova podijeljeni su razmjerno u svojoj cjelokupnoj imovini koja čini stečajnu masu, odnosno samo dio tih troškova tereti nekretnine o kojima danas raspravljamo. Pojašnjava kako primjerice troškovi računovodstva i arhiviranja jesu stvarno nastali troškovi, koji terete stečajnu masu u cjelini. Nadalje, troškovi sudskih pristojbi i parnični troškovi također su troškovi koji su stvarno nastali, nisu uvijek vezani za pojedine nekretnine, napose stoga što se radi o troškovima proizašlih iz parničnih postupaka provedenih radi utvrđenja postojanja tražbine, odnosno radi osporavanja pojedine tražbine vjerovnika, a radi se o postupcima koji su vođeni temeljem odluka odbora vjerovnika.

Temeljem odredbi čl. 254. Stečajnog zakona (Narodne novine br 70/15 i 104/17), Stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška (st. 2.). Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu

od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja (st.3.).

Prije svega, sukladno prihvaćenom pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova održanoj 18. ožujka 2019. iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava.

Stoga zahtjev stečajnog upravitelja za izdvajanje u stečajnu masu iznosa od 65.015,89 kn na ime troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava u paušalnom iznosu od 5 % od utška (čl. 254. st.2 SZ-a) nije osnovan.

Nadalje, temeljem odredbi čl. 254. st. 3. SZ, utvrđuju se troškovi unovčenja tog predmeta, s time da se oni utvrđuju u paušalnom iznosu od 5 % od utška, no ako su stvarno nastali troškovi i ostale obveze stečajne mase znatno niži ili viši, onda će se oni odrediti u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Dakle, ako je zbog unovčenja imovine stečajna masa opterećena porezom, onda će se iznos tog poreza pridodati troškovima unovčavanja. Obveza obračuna poreza koji terete prodanu imovinu proizlazi i iz pravila o ovrsi koja ističu da se prije svega namiruju između ostalog i troškovi poreza i drugih pristojbi dospjelih za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu. (Ovo proizlazi i iz zaključaka radne skupine za stečajno pravo pri Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na sastanku 18.6.2012. godine).

Iznos poreza na dodanu vrijednost i obveza plaćanja istog nisu sporni, pa stoga valja obračunati iznos poreza na dodanu vrijednost u skladu s odredbama čl. 20. i 21. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost uplatiti na račun državnog proračuna.

Nadalje, troškovi unovčenja stvari iz članka 254. st. 3. SZ su, osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.) i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar.

Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 247. SZ-a.

Kada se stvar na kojoj imaju razlučno pravo prodaje u okviru stečajnog postupka, to nesumnjivo dovodi do troškova stečajnog postupka, ne samo onih koji se odnose na izravnu prodaju stvari na kojoj postoji razlučno pravo, već i ostalih troškova stečajnog postupka.

Stoga su, prema stajalištu naslovnog suda, troškovi unovčenja ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.) nego i svi drugi troškovi koji izravno ili u odgovarajućem omjeru (u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu), terete prodanu stvar.

Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije dužan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je skopčana s troškovima od kojih neki terete određene stvari, a drugi troškovi terete cjelokupnu stečajnu masu.

Pojedini troškovi koji su u isključivoj vezi s određenom stvari stečajnog dužnika na kojoj je zasnovano razlučno pravo terete troškove stečajnog postupka, dakle, umanjuju stečajnu masu i smanjuju šanse za namirenje stečajnih vjerovnika, ali terete stvar i u povodu kojih su nastali, odnosno padaju i na teret razlučnih vjerovnika.

Stoga bi i troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari valjalo odgovarajuće alimentirati iz

cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Stoga ovaj sud zaključuje da je osnovan zahtjev za izdvajanje troškova unovčenja koji je stečajni upravitelj detaljno specificirao u obračunu troškova od 7. veljače 2019., kako u odnosu na nesporne troškove tako i u odnosu na one sporne, a koji se odnose na sudske pristojbe i vještačenja, obveze po dosuđenim sudskim troškovima, knjigovodstvene usluge, odvjetničke usluge, te trošak arhiviranja dokumentacije, te troška javnih objava FINE, sve razmjerno vrijednosti prodanih nekretnina na kojima postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Svi popisani troškovi predstavljaju troškove unovčenja sukladno čl. 254. st. 3. SZ-a. Zahtjev za isplatu troškova je dokumentiran, te je ocijenjen osnovanim i u tom dijelu prihvaćen u cijelosti, u visini od 200.323,36 kn.

Slijedom navedenog a i temeljem odredbe čl. 125. st. 1., čl. 132.c st. 3., čl. 132.i st. 1. OZ-a u svezi s čl. 28. st. 1. i 2. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/14) donesena je odluka kao u izreci.

U Pazinu 27. ožujka 2019.

Stečajni sudac  
Damir Rabar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a, NN 71/15), putem ovog suda u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu (članak 125. stavak 6. Ovršnog zakona).

#### DNA:

- Stečajni upravitelj Gordan Blagojević, Rijeka, Markovići 21
- Reiffeisen Bank Austrija d.d. po pun. Anita Krizmanić, Rijeka, Pod Kaštelom 4
- e-oglasna ploča suda 8 dana

#### Po pravomoćnosti:

- FINA, F. Kurelca 8, Rijeka

Broj zapisa: **1787c-cb49f**

Kontrolni broj: **0f320-86129-8e947**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.