



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-1638/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom GRADITELJSTVO DOLAN j.d.o.o. u stečaju, OIB 97808462275, Deanovec, Josipa Cobovića 35, 13. siječnja 2022.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Martini Smole iz Zagreba, Srednjopoljski put 3, OIB 15702493535, određuje se jednokratna nagrada za njegov rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 kn uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 225,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnom upravitelju Martini Smole iz Zagreba, Srednjopoljski put 3, OIB 15702493535, u iznosu od 130,44 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Martini Smole iz Zagreba, Srednjopoljski put 3, OIB 15702493535, nagradu u ukupnom iznosu od 3.225,00 kn (bruto II) i stvarni trošak u iznosu od 130,44 kn na račun IBAN HR 9524070003106720939 iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 11. siječnja 2022. stečajni upravitelj zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad u prethodnom postupku,

kao privremenom stečajnom upravitelju, u bruto iznosu od 3.000,00 kn uvećanu za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 225,00 kn tako da je zahtijevao ukupno bruto II u iznosu od 3.225,00 kn te je zahtijevao i stvarne troškove koje je odredio i po osnovi i po visini, a koji su mu nastali u prethodnom postupku u iznosu od 130,44 kn. U prilogu podneska dostavio je isprave kao dokaz nastanka osnove i visine troškova.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 20. rujna 2021. Martina Smole imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

5. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojem je utvrdio što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdio stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovao o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je u prethodnom postupku pribavio podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika i to od sudskog registra, Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanice za tehnički pregled, Državne geodetske uprave, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje te Financijske agencije. Stupio je u kontakt s ranijim zastupnikom po zakonu. U svrhu izrade izvješća privremeni stečajni upravitelj je dostavio dužnikovu bilancu za 2018. godinu te račun dobiti i gubitka za 2018. godinu. Da je stečajni upravitelj obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko financijskom stanju dužnika te isprava koje su priložene uz izvješće. Osim toga, navedeno izvješće usmeno je iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća koje je potkrijepljeno ispravama, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je stečajni upravitelj izvršio u prethodnom postupku, sud je utvrdio kako stečajni upravitelj ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe,

ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 3.000,00 kn. Pored navedenog osnovan je i zahtjev za određivanje troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 225,00 kn. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

7. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je u točki I. izreke jednokratna nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 3.000,00 kn za njegov rad u prethodnom postupku te je pored nagrade određen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu odnosno 225,00 kn pa bruto II iznosi 3.225,00 kn.

8. Stečajni upravitelj je u podnesku naveo da potražuje i naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 130,44 kn, koji se sastoji od troška izdavanja potvrde Financijske agencije u iznosu od 10,00 kn u prilog čijeg nastanka je kao dokaz dostavio račun (list 84 spisa), troška izdavanja uvjerenje o vlasništvu vozila za dužnika od STP Baotić u iznosu od 17,94 kn u prilog čijeg nastanka je dostavio račun (list 85 spisa), troška poštanskih usluga u ukupnom iznosu od 52,50 kn u prilog kojeg je dostavio račune (list 86 spisa), troška katalogske procjene vozila od Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 50,00 kn po računu (list 87 spisa)

9. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a). Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

10. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 130,44 kn, koji se sastoji od troška izdavanja potvrde Financijske agencije u iznosu od 10,00 kn u prilog čijeg nastanka je kao dokaz dostavio račun (list 84 spisa), troška izdavanja uvjerenje o vlasništvu vozila za dužnika od STP Baotić u iznosu od 17,94 kn u prilog čijeg nastanka je dostavio račun (list 85 spisa), troška poštanskih usluga u ukupnom

iznosu od 52,50 kn u prilog kojeg je dostavio račun (list 86 spisa), troška kataloške procjene vozila od Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 50,00 kn po dostavljenom računu (list 87 spisa) jer je njihova osnova i visina dokazana isprava koje su dostavljene.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnom upravitelju u iznosu od 130,44 kn.

12. Računovodstvu suda naložena je isplata iznosa određenih točkom I i II. izreke rješenja iz Fonda za namirenje troškova postupka budući da nije bio unovčena stečajne mase niti su zaplijenjena novčana sredstva sukladno odredbi čl.112. SZ-a.

U Zagrebu 13. siječnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajni upravitelj
3. računovodstvo nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb304-9450b**

Kontrolni broj: **0a7d7-bac83-1f4ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.