

„Stečajna masa iza“ ELEKTROKOMERC d.o.o. u stečaju
5. St - 294/2017 od 24.03.2017 g.
OIB : 933388558348
IBAN : HR6523900011101007774

Stečajna upraviteljica:
Dunja Krstulović, Vinkovačka 41, Split
e-mail : dunja.krstulovic@gmail.com
mobitel : 091 5888 133

Broj : 04/21

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
5. St - 294/2017

Predmet : Očitovanje stečajne upraviteljice dužnika na podnesak razlučnog vjerovnika CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company d.o.o. Irska, zastupano po odvjetniku Igoru Borčiću iz Zagreba od 10. svibnja 2021 god.

Predmetnim podneskom razlučni vjerovnik predložio je naslovnom sudu razriješiti stečajnu upraviteljicu, a iz razloga što ista svoju dužnost stečajnog upravitelja ne obavlja uredno i savjesno te svojim postupanjem odugovlači unovčenje imovine dužnika.

Prijedlog i navodi razlučnog vjerovnika neosnovani su i neutemeljeni. Naime Trgovački sud u Splitu zastao je s radnjama u ovom stečajnom postupku u očekivanju rješenja spora pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske.

Spor se odnosi na ovršnu stvar ovrhovoditelja Heta Asset Resolution AG (ranije Hypo Alpe-Adria-Bank International AG) i odlučivanja o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru koji se oglašio stvarno nenadležnim rješenjem broj Ovr-8011/15 od 1. veljače 2016 g. i Trgovačkog suda u Splitu koji je izazvao sukob nenadležnosti (Dopis St-211/11-30 od 08.04.2019 g.).

Vrhovni sud RH Rješenjem broj Gr1 167/2019-2 od 6. svibnja 2019. utvrdio je nadležnost Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, te istaknuo kako je u konkrentnom slučaju postupak ovrhe pokrenut 22. studenog 2010. na temelju Rješenja o ovrsi Ovr-243/11 od 27. veljače 2012.

Slijedom navedenog, razvidni su razlozi zbog kojih Trgovački sud u Splitu nije odlučio o unovčenju imovine dužnika sukladno pravilima Stečajnog zakona.

Nije poznato zbog kojih razloga razlučni vjerovnik nije upoznat s činjenicom kako stupanje novog vjerovnika u ovršni postupak koji je pokrenut prije 01.09.2014 g. neće biti moguć bez da na tu promjenu pristane ovršenik.

Dokaz : - Rješenje Vrhovnog suda RH br. Gr1 167/2019-2
- Zaključak Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru br. 52 Ovr-1547/21 od 15.04.2021.
(u spisu posl. broj St-266/2019)

Navod razlučnog vjerovnika o neprimanju izjašnjenja stečajne upraviteljice temeljem zaključka Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, broj 52 Ovr-1547/21 od 15. travnja 2021., zaista je zbunjujuć.

Izjašnjenje stečajne upraviteljice upućeno Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Trogiru, Trgovački sud u Splitu objavio je na vlastitoj e-oglasnoj ploči dana 5. svibnja 2021. Budući se radi o javnoj objavi, naravno da je već istog dana izjašnjenje bilo dostupno i razlučnom vjerovniku (nova pravila dostave sudskih pismena u stečajnom postupku propisana su u čl. 12 Stečajnog zakona, NN 71/15).

Dakle, 5. svibnja 2021. razlučnom vjerovniku i trećim osobama bio je dostupan podnesak/ izjašnjenje stečajne upraviteljice.

Dužnost stečajne upraviteljice u stečajnom razdoblju obavljala sam sukladno zakonu, savjesno i uredno, ne odugovlačeći unovčenje imovine dužnika. Ističem činjenicu o neidentificiranju troškova vjerovnika stečajne mase u ovom postupku.

Sve navedene činjenice i utvrđenja pobijaju navode razlučnog vjerovnika zastupanog po odvjetniku Igoru Borčiću iz Zagreba, a prijedlog razrješenja stečajne upraviteljice čine zakonski neutemeljenim.

U Splitu, 17.05.2021 god.

Stečajna upraviteljica

Dunja Krstulović, dipl.oec.