



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje
stečajnog postupka nad dužnikom GOLDEN LADYBUG d.o.o. Trg Ivane Brlić
Mažuranić 1, Slavonski Brod, OIB 51486818070, 10. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika GOLDEN LADYBUG d.o.o. Trg
Ivane Brlić Mažuranić 1, Slavonski Brod, OIB 51486818070 te druge osobe koje za
to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-
Oglasna ploča sudova, predumiti iznos od **20.577,10 kn** za pokriće troškova
stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31
23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 703-2021**.

II – Ukoliko u navedenom roku predumam ne bude uplaćen, sud će donijeti
rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOLDEN
LADYBUG d.o.o. Trg Ivane Brlić Mažuranić 1, Slavonski Brod, OIB 51486818070,
podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog
zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ).

2. Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik u Očevidniku FINE ima
evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u
ukupnom iznosu od 73.597,74 kn.

3. Temeljem prijedloga sud je zakazao ukupno 3 ročišta radi očitovanja o
prijedlogu, na koja nije pristupio zastupnik po zakonu Zoran Mihajlović, a kako je

tijekom postupka bio nedostupan jer je utvrđeno da se nalazi na radu u Njemačkoj, sud nije imao na raspolaganju dokumentaciju temeljem koje bi mogao utvrditi vrijednost dužnikove imovine i njezinu dostatnost za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Iz tih razloga rješenjem posl.br. St-703/2021-13 od 20.12.2021. imenovana je privremena stečajna upraviteljica u osobi Maše Šoštarko iz Osijeka, sa zadatkom navedene činjenice utvrditi.

5. Privremena stečajna upraviteljica dostavila je izvješće u podnesku od 19.01.2022. iz kojeg proizlazi da nije uspjela stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, da je obišla sjedište na adresi upisanoj u sudskom registru gdje nije zatekla oznaku tvrtke dužnika niti kakvu imovinu koja bi upućivala na vlasništvo dužnika, da je od Porezne uprave Slavonski Brod dobila informaciju da je poslovne knjige društva vodio knjigovodstveni servis Sintel d.o.o. Slavonski Brod od kojih je saznala da su poslovne knjige vodili zaključno sa 30.06.2021. te da ne posjeduju dokumentaciju koja je zatražena. Navodi da je analizom posljednjeg javnog objavljenog financijskog izvješća za 2019. utvrdila da dužnik evidentira dugotrajnu materijalnu imovinu u vrijednosti 58.165,00 kn i vrijednost kratkotrajne materijalne imovine od 185.820,00 kn. S obzirom da nije stupila u kontakt sa zakonskim zastupnikom, nije u mogućnosti utvrditi egzistiraju li pokretnine i gdje se eventualno nalaze, a kako se radi o podacima iz 2019., uzimajući u obzir protek vremena, zaključila je kako su te pokretnine, sve i da egzistiraju, upitne vrijednosti. U odnosu na kratkotrajnu financijsku imovinu koja se odnosi na potraživanja prema kupcima u iznosu 25.324,00 kn, a usporednim prikazom bilance iz 2018. vidljivo je kako su ista potraživanja egzistirala i ranijih godina, temeljem čega također zaključuje kako je njihova naplativost upitna zbog moguće zastare. Uvažavajući činjenicu da poslovne knjige nisu vođene za 2020. i sve do danas, podatak o potraživanjima ne može se uzeti kao relevantan, a u odnosu na iskazanu vrijednost novca u banci i blagajni u iznosu 199.400,00 kn, smatra da ova stavka nije realna s obzirom na blokadu poslovnog računa. Uvidom u sustav e-komunikacije prema OIB-u dužnika također je utvrdila da nema sudskih sporova u tijeku.

6. Slijedom navedenog, a kako nije utvrđena imovina dužnika koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, predložila je sudu postupiti po čl. 132 st 1 Stečajnog zakona te pozvati vjerovnike na uplatu predujma za predvidive troškove stečajnog postupka kao i nastale troškove prethodnog postupka, koji prema njenoj procjeni iznose ukupno 20.577,10 kn.

7. Troškovi se odnose na nastale troškove prethodnog postupka za materijalni trošak poštarine, pristojbe za zemljišnoknjižnu potvrdu, naknadu FINI i stvarni trošak privremene stečajne upraviteljice u ukupnom iznosu 454,10 kn, kao i na predvidive troškove stečajnog postupka koji se odnose na knjigovodstvene usluge za predviđeno trajanje stečaja od godinu dana 9.000,00 kn, trošak arhiviranja dokumentacije 2.000,00 kn, otvaranja i vođenje računa 600,00 kn, trošak izrade novog pečata 150,00 kn, poštanske troškove za preporučene pošiljke 123,00 kn, nagradu stečajnom upravitelju 4.000,00 kn te isto toliko na ime nagrade privremene stečajne upraviteljice, kao i trošak zatvaranja poslovnog računa 250,00 kn.

8. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: podatke FINE od 22.07.2021. i 18.01.2022., financijski izvještaj za 2019., fotografije koje su priložene uz izvješće privremene stečajne upraviteljice te podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga te putem STP Slavonijatrans.

9. Kako iz priloženih podataka FINE od 18.01.2022. te podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije e-blokade na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanja u neprekinutom razdoblju više od 180 dana u iznosu od 76.600,74 kn, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

10. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

11. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

12. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da ne postoje dokazi o imovini dužnika koja bi mogla činiti stečajnu masu i kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka s obzirom da se u zadnjem objavljenom financijskom izvješću za 2019. evidentiraju vrijednosti kratkotrajne i dugotrajne imovine koje nisu realne i ne mogu odgovarati stvarnom stanju, a kako iz podataka o imovini koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, to sud utvrđuje da nema imovine dostatne za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i troškova stečajnog postupka.

13. Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a visina traženog predujma određena je prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka.

14. U odnosu na visinu troškova predujma, sud je prihvatio predračun privremene stečajne upraviteljice u kojem je iskazala sve stvarne troškove koji su nužni za provođenje stečajnog postupka, kao i one koji su već nastali tijekom ovog prethodnog postupka.

15. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

16. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 10. ožujka 2021.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb307-a6925**

Kontrolni broj: **0f5e4-935e9-b72df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.