

Podnositelj: **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ** iz Zagreba, Zadarska 77, **OIB:85555010733**, kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II. višeg isplatnog reda u iznosu od 1.789.660,10 kn / 237.528,71 €, ujedno i kao podnositelj prijedloga za dopuštenje revizije, kojem je odlukom Vrhovnog suda RH Revd-3306/2026-3 od 23.09.2026. dopušteno podizanje revizije, radi povrede prava na pristup sudu zajamčen čl.29.1.USRH i čl.6.1. Konvencije

Dužnik: **DELTA BLATO d.o.o.u stečaju**, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7, **OIB: 02734240858** zastupano po stečajnom upravitelju Jurici Tončić, OIB:44669013271

radi: **otklanjanja ozbiljne ugroze pravne sigurnosti**

veza: - Podnesak podnositeljice od 19.09.2026. (eOglasna ploča 28.09.2026. u 08:48 sati)
- Izvješće stečajnog upravitelja od 12.10.2026.(eOglasna ploča 14.10.2026. u 14:10 sati)

PRIJEDLOG STEČAJNOG VJEROVNIKA
za ukidanjem svih poduzetih procesnih radnji Stjepana Dumančić kao nedopuštene
putem e-komunikacije

I. Podnositeljica Amra Bajraktarević Merkaš, kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II.višeg isplatnog reda u iznosu 1.789.660,10 kn / 237.528,71 €, što predstavlja više od 24% svih utvrđenih tražbina II.višeg isplatnog reda, postavila je naslovnom sudu dana 19.09.2026. prijedlog za donošenje odluke, kojom se ukidaju sve poduzete procesne radnje Stjepana Dumančić u ovom stečajnom postupku kao nedopuštene, obzirom da Stjepan Dumančić sukladno izričitim odredbama čl.137. SZ, po osnovi isprava koje priležu spisu, ne može raspolagati pravima koja proizilaze iz statusa "stečajnog vjerovnika I.višeg isplatnog reda s pravom glasa".

DOKAZ: uvid u prijedlog Amre Bajraktarević Merkaš od 19.09.2026. javno objavljen na eOglasna ploča suda dana 28.09.2026. u 08:48 h

Osnovanost za ukidanje svih poduzetih procesnih radnji Stjepana Dumančić u ovom stečajnom postupku, podnositeljica je utemeljila na okolnosti, da je počinjena odlučna pogreška od strane ranijeg uređujućeg suca, budući je protivno izričitoj odredbi čl.137. SZ prijavljena tražbina vjerovnika Stjepana Dumančić od strane suda, uvrštena u Tablicu stečajnog suca (iz čl. 264. SZ) ispitanih tražbina I. višeg isplatnog reda, unatoč tome što se u konkretnom radi o prijavi drugog prava, a ne tražbini stečajnog vjerovnika, budući da je pravna osnova njegove prijavljene tražbine – presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. 27. Pr-25/12-42 od 11.05.2016. postala pravomoćna **nakon otvaranja ovog stečajnog postupka** i to donošenjem presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br. 24. Gž R-1330/2016-3 od 29.08.2017.

II. Navedenim prijedlogom od 19.09.2026. podnositeljica je, radi izbjegavanja svake dvojbe u istinitost njezinih navoda, predložila da sud prvenstveno naloži stečajnom upravitelju Jurici Tončić izradu sveobuhvatnog očitovanja, na način da izvrši detaljan uvid u sve isprave, priložene njezinom prijedlogu, kao i u sam stečajni spis.

III. Stečajni upravitelj Jurica Tončić je u svom izvješću od 12.10.2026. o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase pod točkom VI. izvješća izdao očitovanje na podnesak stečajnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš u odnosu na potrebu otklanjanja ozbiljne ugroze pravne sigurnosti.

DOKAZ: uvid u izvješće stečajnog upravitelja od 12.10.2026., javno objavljenog na eOglasna ploča suda dana 14.10.2026. u 14:10 h

Pod točkom VI. Izvješća na stranici br. 12. stečajni upravitelj je naveo:

Uvidom u spis prije mog imenovanja stečajnim upraviteljem u ovom postupku i osobito uvidom u prijavu tražbine Stjepana Dumančić, držim da je istinit navod stečajnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš iz podneska od 22.09.2026., da u trenutku otvaranja ovog stečajnog postupka Stjepan Dumančić u smislu odredbe čl. 137. SZ nije raspolagao pravnom osnovom za prijavljivanje tražbine I. višeg isplatnog reda, pa je stoga točno da nije postojala pravna osnova da naslov takvu tražbinu uvrsti u tablice ispitanih tražbina sukladno odredbi čl. 264. SZ. Ujedno, kada je tražbina i uvrštena, svakako nije bilo pravne osnove da sud rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 28.05.2018. godine uputi stečajnog upravitelja na podizanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja te tražbine, a sve budući stečajni vjerovnik nije tražbinu prijavio na temelju ovršne isprave.

IV. Slijedom navedenog, nesporno je, da je i stečajni upravitelj Jurica Tončić izvršenim uvidom u stečajni spis prije njegovog imenovanja, i osobito izvršenim uvidom u prijavu tražbine Stjepana Dumančić potvrdio, da su sve poduzete procesne radnje Stjepana Dumančić u ovom stečajnom postupku nepravilno uvažene i to po osnovi počinjene pogreške suda, a koja pogreška ima za posljedicu da je Stjepanu Dumančić od strane suda, protivno izričitim odredbama čl. 137. SZ, dodijeljeno pravo kao "stečajnom vjerovniku s pravom glasa", **odnosno da je na temelju takve pogreške suda istome dodijeljeno i uvaženo više prava nego što ih Stjepan Dumančić na temelju prijavljene pravne osnove može imati.**

Takvom nepravilnom dodjelom više prava nego što ih Stjepan Dumančić može imati, **dokazana** je povreda prava podnositeljice na pravično i nepristrano suđenje (čl. 29. st. 1. USRH), povreda prava na jednakost svih pred zakonom (čl. 14. st. 2. USRH), odnosno povreda prava na pošteno suđenje propisano čl. 6.1. EU Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (MU 18/97-12/17).

Obzirom da je sud dužan spriječiti svaku ugrozu pravne sigurnosti i osigurati ravnotežu u pravima stranaka, te obzirom na zauzeto načelno stajalište USRH, da se propusti i pogreške sudova i nadležnih tijela ne mogu stavljati na teret stranaka postupka, podnositeljica ustraje na prijedlogu od 19.09.2026. te ponovno predlaže naslovnom sudu ukinuti sve poduzete procesne radnje Stjepana Dumančić kao nedopuštene, a koje proizilaze iz pogrešno uvaženog statusa "stečajnog vjerovnika sa pravom glasa" u ovom stečajnom postupku.

U Zagrebu, 19.10.2026.

Stečajni vjerovnik:
Amra Bajraktarević Merkaš

AMRA
BAJRAKTAREVIĆ
MERKAŠ

Digitalno potpisao: AMRA
BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ
Datum: 2026.10.19
04:50:57 +02'00'