



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1620/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FILBA d.o.o., OIB 30777726033, Donji Stupnik, Gospodarska ulica 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DEKRAL TRGOVINA d.o.o., OIB 84308640215, Velika Gorica, Poštanska ulica 11, 21. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom DEKRAL TRGOVINA d.o.o., OIB 84308640215, Velika Gorica, Poštanska ulica 11, u roku 15 dana predujmiti iznos od 2.225,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1620-2020.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik FILBA d.o.o., Donji Stupnik, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je učinio vjerojatnim da ima tražbinu prema dužniku. Iz spisa proizlazi da u skraćenom postupku vjerovnik do donošenja rješenja o obustavi postupka nije zvan na uplatu predujma. Iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da su zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn.

Na temelju odredbe čl. 433. SZ-a sud je pravomoćnim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, te je zaključkom od istoga dana pozvao zastupnika po zakonu dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Iako su mu rješenje i zaključak dostavljeni sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a, dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku.

Imajući u vidu navedeno, sud je tijekom prethodnog postupka po službenoj dužnosti u skladu s odredbom čl.11.st.3. SZ-a utvrđivao ima li dužnik imovinu te je na temelju Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 23. studenoga 2020. (list 56. spisa) utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 61 spisa). Na temelju uvida u bazu podataka Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao izumitelj patenta i nositelj žiga o čemu se ispisi nalaze u spisu (listovi 65 i 66 spisa).

Iz potvrde Financijske agencije od 17. studenoga 2020. (list 52 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 456 dana, dok iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije iz sustava e-Blokade od 21. prosinca 2020. (listovi 62-64 spisa) proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 22. kolovoza 2019., a da blokada na dan 21. prosinca 2020. iznosi 1.328.035,78 kn. Dakle, stečajni razlog je nastao još 22. listopada 2019.

U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 17. studenoga 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 456 dana, kao i iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije od 21. prosinca 2020.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 750,00 kn (radi se o prosječnoj tržišnoj cijeni za tu vrstu usluga, s time da je u tu cijenu uključena i izrada godišnjih financijskih izvješća), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci.

Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obavezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/2016 i St-593/2019 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju i Štimac d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), a što sveukupno iznosi 7.225,00 kn.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili bi 7.225,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da su zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn ukupni predvidivi iznos troškova je umanjen za zaplijenjeni iznos te su zainteresirane osobe pozvane na uplatu razlike. Iz kartice troškovi u eSpisu proizlazi da nema uplaćenog predujma niti pod brojem spisa St-3083/2019 niti pod brojem St-1620/2020.

Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 21. prosinca 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA
-e oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f5-058d8**

Kontrolni broj: **02c46-edee5-b7fc6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.