



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

21-12-2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 32 Pž-6806/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VIGENS d.o.o., Kožino, Put Sv. Bartula 37, OIB 11059217210, odlučujući o žalbi ELVIRE STERLE, zastupnice po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka koju zastupa punomoćnik Dragan Jurjević, odvjetnik u Zadru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-114/2018-26 od 30. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 12. prosinca 2018.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Elvire Sterle i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-114/2018-26 od 30. listopada 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odbacio prijedlog radi povlačenja, odnosno stavljanja izvan snage rješenja tog suda od 15. listopada 2018. prije unosa u Sudski registar.

Prvostupanjski sud je naveo da je rješenjem tog suda poslovni broj St-114/2018-19 od 15. listopada 2018., otvoren stečajni postupak nad dužnikom. Tim je rješenjem, ujedno i određen upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u Sudski registar. Stečajni je dužnik 18. listopada 2018. (po punomoćniku) dostavio podnesak nazvan „prijedlog radi povlačenja odnosno stavljanja izvan snage rješenja od 15. listopada 2018. prije unosa u Sudski registar.“ S obzirom na to da Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ne poznaje „prijedlog radi povlačenja odnosno stavljanja izvan snage rješenja“, a prvostupanjski sud ne može „povući“ svoju odluku niti je ovlašten preispitivati je, prvostupanjski je sud taj podnesak odbacio kao nedopušten (čl. 10. i 19. SZ-a, čl. 358. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP).

Protiv ovog rješenja žalbu je podnijela Elvira Sterle, zastupnica po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka, navodeći u njoj da taj podnesak sadržajno predstavlja žalbu na otvaranje stečajnog postupka, pa je sud taj podnesak trebao dostaviti na odlučivanje drugostupanjskom sudu.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio sve činjenice bitne za donošenje odluke o navedenom prijedlogu. Ovo rješenje je pravilno obrazložio, pa se žalitelj u cijelosti upućuje na njegovo obrazloženje (čl. 375. st. 5. ZPP-a).

Napominje se da je ovaj sud rješenjima poslovni broj Pž-6500/2018 od 14. studenoga 2018. i 12. prosinca 2018. već odlučio o žalbama Elvire Sterle podnesene protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-114/2018-19 od 15. listopada 2018. Tim rješenjem je otvoren stečajni postupak nad dužnikom. Njena je žalba kao neosnovana odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka potvrđeno.

Navedenim prijedlogom kojeg je prvostupanjski sud odbacio, Elvira Sterle samo bezuspješno pokušava otkloniti posljedice otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom o čemu je već pravomoćno odlučeno.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 12. prosinca 2018.



Predsjednica vijeća
Alica Pelicarić, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

A. B. Vragjčić