



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-216/2025-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO PLIN BUBIĆ d.o.o., OIB: 75535461816, Klis, Sv. Jure 26, dana 10. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad AUTO PLIN BUBIĆ d.o.o., OIB: 75535461816, Klis, Sv. Jure 26, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predjume iznos od 2.000,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 216-2025, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. St-216/2025" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predjuma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 12. ožujka 2025., na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom AUTO PLIN BUBIĆ d.o.o., OIB: 75535461816, Klis, Sv. Jure 26. U zahtjevu se navodi da dužnik na dan 11. ožujka 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 42.304,82 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

2. Utvrdivši da su u smislu odredbe članka 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je 13. ožujka 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-151/2025-4 u smislu odredbe članka 430. SZ-a.

3. Republika Hrvatska - Ministarstvo financija, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavila je 21. ožujka 2025. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj, nakon čega je ovaj sud, temeljem odredbe članka 433. SZ-a rješenjem poslovni broj St-151/2025-8 od 26. ožujka 2025. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

4. Po pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-216/2025.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-216/2025-8 od 6. svibnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 2. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

7. Provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 2. svibnja 2025. sud je utvrdio da je dužnik u toj evidenciji evidentiran kao vlasnik vozila:

- M1, marke Jeep Grand Cherokee, god. proizvodnje: 2014., koje vozilo je odjavljeno 28. siječnja 2025.
- N2, marke Magirus 90 M8 FK, god. proizvodnje: 1981., koje vozilo je odjavljeno 25. veljače 2020.
- N1, marke Ford Transit 2.0 DI, god. proizvodnje: 2000., koje vozilo je odjavljeno 26. svibnja 2020.
- RS, marke JCB 3 C, god. proizvodnje: 1978., koje vozilo je odjavljeno 26. studenog 2018.
- N3, marke Renault Magnum 440.19T, god. proizvodnje: 2003., koje vozilo je odjavljeno 6. prosinca 2024.
- N2, marke Mercedes 609D, god. proizvodnje: 1991., koje vozilo je odjavljeno 7. kolovoza 2024.

8. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 2. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nije evidentiran kao vlasnik plovila.

9. Provjerom u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 2. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao nositelj vrijednosnih papira.

10.1. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 3. srpnja 2025., pristupio je zastupnik po zakonu dužnika koji je naveo da je suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika. Društvo Auto plin Bubić da se bavi prodajom naftnih derivata, a firma je osnovana prije otprilike 20 godina. Do poslovnih problema da je došlo prije otprilike dvije i pol godine kada je Vlada RH ograničila prodajne cijene naftnih derivata. Naime, nabavna cijena naftnih derivata je iz dana u dan sve veća i ponekad prelazi ovo ograničenje, a što je dovelo do poslovnih gubitaka. Društvo da duguje Republici Hrvatskoj te dobavljačima Butan plin d.o.o. Novigrad i Gas oil d.o.o. iz Istre. Društvo da nema nikakve imovine u svom vlasništvu, a su sva vozila koja su navedena u Uvjeranju MUP-a da su prodana. Upitan od strane punomoćnice predlagatelja kada su predmetna vozila dužnika prodana, zastupnik po zakonu dužnika naveo je da su

sva vozila unovčena prije podnošenja prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka. Na daljnji upit punomoćnice predlagatelja ima li dužnik potraživanja prema trećim osobama, zastupnik po zakonu dužnika naveo je da ima potraživanje od jedne firme kojoj se ne može sjetiti naziva, a na ime plaćenih a neizvedenih radova za izgradnju pumpe u Kaštel Sućurcu. Koliko mu je poznato, predmet se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, ali ne zna pod kojim poslovnim brojem. Nakon izvršene pretrage u sustavu e-Spis prema OIB-u dužnika sud je utvrdio da u sustavu e-Spis nije evidentiran niti jedan aktivni parnični postupak u kojem je dužnik tužitelj.

10.2. Na tom ročištu, a nakon iskaza zastupnika po zakonu dužnika, punomoćnica predlagatelja navela je kako iz provedenog postupka proizlazi kako dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno ostalih obveza stečajne mase koje bi izvjesno nastale otvaranjem stečajnog postupka, a izvan svake sumnje svako namirenje, pa makar i minimalno vjerovnika, bi izostalo. Utoliko da je u ovom postupku svrhovito donijeti odluku o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka.

11. S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka ne proizlazi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi Stečajnog zakona najprije valja pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Naime, odredbom članka 132. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci) u sveukupnom iznosu od 2.000,00 EUR i to:

- nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 700,00 EUR
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 860,00 EUR
- troškovi zatvaranja starog i otvaranja novog računa dužnika u iznosu od 25,00 EUR
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 15,00 EUR
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 400,00 EUR.

15. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. srpnja 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30879-d05ac**

Kontrolni broj: **03842-ca782-97b09**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.