



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

4 St-62/2012-215

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BURA 1 d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Koturaška 51, OIB 79000721319, dana 3. prosinca 2019.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 15 dana ispraviti završni diobni popis na način da u završnom diobnom popisu navede osobne identifikacijske brojeve stečajnih vjerovnika, da naznači točan naziv, tj. tvrtku i adresu stečajnih vjerovnika koji su u međuvremenu promijenili svoje nazive, ili su u postupku likvidacije, ili su promijenili adresu i sl. Nadalje, da iz popisa vjerovnika izostavi ime i prezime punomoćnika koji zastupa vjerovnika u stečajnom postupku. Osim toga, stečajni upravitelj dužan je u svom završnom izvješću obrazložiti ishode osporavanja tražbina vjerovnika čije tražbine je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu osporio, te su vjerovnici upućeni na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporenih tražbina, odnosno i stečajni upravitelj je kao osporavatelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti izjavljenog osporavanja prijavljene tražbine vjerovnika Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb. Dakle, ovisno o tome da li je pojedini vjerovnik pokrenuo parnicu i uspio u toj parnici, odnosno da li je stečajni dužnik uspio sa dokazivanjem osnovanosti svojeg osporavanja, stečajni upravitelj dužan je dopuniti završni diobni popis.

Nadalje, stečajni upravitelj dužan je dopuniti svoj izvještaj u pogledu sudskih sporova, odnosno utuženih novčanih potraživanja, jer iz navoda na stranici 3. završnog računa stečajnog upravitelja nije razvidan ishod postupka u odnosu na utužena potraživanja u iznosu od 2.579.346,76 kn, dakle, da li ima postupaka koji su još u tijeku, kakav je ishod postupka, koliko je tražbina naplaćeno (iz navoda stečajnog upravitelja nije razvidno da li je naplaćenih 129.846,69 kn naplaćeno po poslanim opomenama, ili je to rezultat pokrenutih postupaka prisilne naplate). Osim toga, stečajni upravitelj ne navodi da li su prijavljene tražbine u stečajnim postupcima nad Dalmacijavino i Agro Ludbreg priznate, ne navodi broj spisa niti sud kod kojeg se vodi stečajni postupak, da li su stečajni postupci još u tijeku i dr.

Osim toga, ukazuje se stečajnom upravitelju da isti u svojem završnom računu na više mjesta ponavlja prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 196. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje u tekstu: SZ-a), iako primjenom čl. 196. SZ-a sud donosi rješenje o zaključenju stečajnog postupka, a rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka donosi se u slučaju nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnoga postupka, odnosno zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

U Karlovcu 3. prosinca 2019.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Josip Lončarić, Zagreb, Kosirnikova 9
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17891-ea840**

Kontrolni broj: **08a3d-ee958-bd545**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.