

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

64 PŽ-6835/2018-3

Primljeno iz ruke - poštom dana1.7.12.2018

Broj primjeraka1..... priloga 3XPŽ-6835/18-2, spis St-401/18

Predano preporučeno dana 13.12.18. R. 851449427

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Vraćamo spis poslovni broj St-401/2018 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-6835/2018-2 od 4. prosinca 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 11. prosinca 2018.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 7 St - 401/18-8
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Primijeno iz ruke - posloj dana 17. 12. 2018
Broj primjeraka 3 priloga -
Predano preporučeno dana 13. 12. 18. R. 51449427
Pristojba plaćena -

PRIMO
Poslovni broj: 64 PŽ-6835/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja, i Lenke Čorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom DRVO VRHOVINE d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska ulica 24, OIB 82503610311, odlučujući o žalbi vjerovnika OTP banka d.d. Split, Domovinskog rata 61, OIB 52508873833, kojeg zastupa punomoćnik Ratko Žurić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Žurić i partneri d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-401/2018-4 od 23. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2018.

riješio je

Odbacuje se žalba vjerovnika OTP banka d.d. Split, Domovinskog rata 61, kao nedopuštena, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-401/2018-4 od 23. listopada 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, na temelju odredbe čl. 15. st. 2. Stečajnog zakona odbačen je prijedlog FINA-e za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom budući da je uvidom u sudski registar prvostupanjski sud utvrdio da je nad dužnikom u tijeku predstečajni postupak u povodu predstečajnog sporazuma zaključenog 7. studenoga 2017.

Rješenje žalbom pobija vjerovnik OTP banka d.d., Split zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava u bitnom ističući da je rješenje o potvrdi predstečajnog postupka postalo pravomoćno 24. studenog 2017., te da su neizvršene obveze nastale nakon pravomoćnosti predstečajne nagodbe te da dužnik ne ispunjava svoje nove obveze prema novim vjerovnicima od dana pravomoćnosti predstečajne nagodbe. Stoga predlaže preinačiti pobijano rješenje i naložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Žalba nije dopuštena.

U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud rješenjem odbacio prijedlog FINA-e za pokretanje skraćenog stečajnog postupka.

Sukladno odredbi čl. 19. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ako je protiv rješenja dopuštena posebna žalba, a u glavi XII. koja se primjenjuje na skraćene stečajne postupke nije predviđena posebna žalba, to se u konkretnom slučaju imaju primijeniti opće odredbe o pravnim lijekovima.

Prema odredbi čl. 128. st. 8. SZ-a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga.

Dakle, pobijanim je rješenjem prvostupanjski sud odlučio o prijedlogu treće osobe, FINA-e, a ne o prijedlogu žalitelja, dužnikovog vjerovnika. Stoga, neuspjeh predlagatelja u realizaciji ili prihvaćanju njegovog prijedloga, oduzima žalitelju pravni interes za protivljenje takvoj odluci kojom o njegovom prijedlogu, kojeg niti nema, nije ni odlučivao.

Kako žalbu protiv pobijanog rješenja nije podnijela osoba iz odredbe čl. 128. SZ-a, već je kao žalitelj vjerovnik to je žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13;) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a jer je izjavljena od strane neovlaštene osobe.

Zagreb, 4. prosinca 2018.



Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić, v. r.

Za točnost otpravka → ovlašteni službenik
Brankica Curman

Curman