

Na posl.br. St-825/2023

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Predstečajni postupak

Izlučni vjerovnik: SLAVKO KALAZIĆ,  
OIB: 64747963764  
Batina  
Planina Istok 135

Dužnik: ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o.  
OIB: 83632578347,  
Zagreb  
Kopernikova ulica 5

ŽALBA

vjerovnika protiv Rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-825/2023-35, od 26.09.2023. godine, zbog:

-bitne povrede pravila postupka  
-pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

---

Osporenim prvostupanjskim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-825/2023-35, od 26.09.2023. godine, utvrđeno je da su vjerovnici dužnika na ročištu za glasovanje od 26.09.2023. godine, prihvatili Plan restrukturiranja dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. OIB: 83632578347, Kopernikova ulica 5, Zagreb, te je potvrđen Predstečajni sporazum sa provedbenom osnovom, kako je to поближе opisano pod točkom II. izreke napadnutog prvostupanjskog rješenja.

Navedeno prvostupanjsko rješenje o potvrdi Predstečajnog postupka je nezakonito i nepravilno.

Od samog početka predstečajni postupak nije vođen u skladu sa odredbama Stečajnog zakona, na što je više tijekom postupka upozoravao raniji povjerenik Zlatko Kosec, posebno u svom Zahtjevu od

21.09.2023. godine, kojega je prvostupanjski sud u potpunosti zanemario.

Ovom žalbom, vjerovnik ne želi ponavljati sve nezakonitosti na koje je ukazao povjerenik Zlatko Kosec jer su iste detaljno obrazložene u njegovom zahtjevu od 21.09.2023. godine, no vjerovnik svakako želi navesti kako prvostupanjski sud nije u ponovljenom postupku, postupio prema uputi drugostupanjskog suda od 08.02.2023. godine, Pž-5351/2022, kojom odlukom je ukinuto ranije rješenje suda o obustavi predstečajnog postupka.

Prije svega, prvostupanjski sud je zanemario činjenicu kako je dužnik od otvaranja predstečajnog postupka redovito vršio plaćanja koja nisu bila nužna za njegovo redovno poslovanje, o čemu je povjerenik u više navrata detaljno obrazložio o kakvim se plaćanjima radi, te je o tome dostavio relevantne dokaze koje je prvostupanjski sud u potpunosti propustio cijeniti, a što mu je bila u obveza učiniti u ponovljenom postupku.

Osim toga je potrebno napomenuti kako je sam dužnik tijekom predstečajnog postupka, do donošenja rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, onemogućavao rad povjerenika, te mu je onemogućavao nadzor nad financijskim poslovanjem i poslovanjem općenito, a što je bilo u suprotnosti sa čl. 24. st. 1. Stečajnog zakona.

Slijedom toga, nepravilno provedeni postupak, te sve nezakonitosti koje je Dužnik činio tijekom predstečajnog postupka dovele su do toga da je i samo Rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma u potpunosti nezakonito i nepravilno.

U odnosu na pravo izlučnog vjerovnika, potrebno je napomenuti kako je jedina vrjednija imovina, sada samo formalno i bespravno u vlasništvu dužnika, nekretnina koja u naravi predstavlja poslovni prostor u Zagrebu, a koji poslovni prostor je prema Sporazumu o diobi bračne stečevine koji je zaključen između izlučnog vjerovnika i z.z. dužnika Željke Kalazić i koji sporazum se nalazi u spisu, treba pripasti u vlasništvo izlučnog vjerovnika.

Odredbama članka 27. SZ-a propisano je da plan restrukturiranja mora, između ostalog, mora sadržavati i analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine) te ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu o načinu, rokovima i uvjetima namirenja tražbina.

Unatoč tome, izlučni vjerovnik i njegovo izlučno pravo nisu uopće navedeni u Planu restrukturiranja, slijedom čega je potvrda Predstečajnog sporazuma koji sadrži navedeni Plan restrukturiranja u

potpunosti nepravilna jer se tim planom zadire u prava izlučnog vjerovnika.

Iz tih razloga, rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma je u cijelosti nezakonito i nepravilno, slijedom čega se podnosi ova žalba i predlaže se da

VISOKI TRGOVAČKI SUD

prihvati žalbu kao osnovanu, te napadnuto prvostupanjsko rješenje o potvrdi Predstečajnog sporazuma broj St-825/2023-35, u cijelosti ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Osijek, 11. listopada 2023. godine

SLAVKO KALAZIĆ,  
po punomoćniku: