



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2812/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza Rezidencije d.o.o. u stečaju, OIB 31273463399, Jastrebarsko, Repišće 42, 16. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Miljenku Požgaju iz Jastrebarskog, Repišće 42, u bruto u iznosu od 2.426,08 kn i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 181,96 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom od 15. lipnja 2021. stečajni upravitelj predložio da mu sud odredi nagradu u bruto iznosu od 2.426,08 kn (bruto I) i doprinos na nagradu za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 181,96 kn tako da bruto II ukupno iznosi 2.608,04 kn budući da je unovčena cjelokupna stečajna masa koju čini iznos od 15.163,00 kn.

2. Iz završnog računa i navoda stečajnog upravitelja s ročišta 18. svibnja 2021. proizlazi da je jedini prihod stečajne mase novčani iznos od 15.163,00 kn koji se odnosi na isplatu preostale cijene za nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, u zk. uložak 6615, k.o. Karlovac II, 2 Suvlasnički dio, u odnosu na koju je priznat izlučni zahtjev. Naime, obje nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, i to u zk. uložak broj 6616, k.o. Karlovac II, suvlasnički dio 1765/1000 (E-2) te u zk. uložak broj 6615, k.o. Karlovac II, suvlasnički dio 1777/1000 (E-2), više ne čine stečajnu masu jer je stečajni upravitelj priznao podnesene izlučne zahtjeve i izlučnim vjerovnicima izdao tabularne isprave podobne za upis prava vlasništva u zemljišne knjige. Iz spisa proizlazi da je u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, i to u zk. uložak broj 6616, k.o. Karlovac II, suvlasnički dio 1765/1000 (E-2) stečajni upravitelj još na izvještajnom ročištu izjavio da je ocijenio zahtjev za izlučenje osnovanim, dok je u odnosu na nekretninu upisanu

u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu u zk. uložak broj 6615, k.o. Karlovac II, suvlasnički dio 1777/1000 (E-2), naknadno nakon plaćanja iznosa od 2.000,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti (točnije 15.163,00 kn) i uplate poreza ocijenio osnovanim izlučni zahtjev i izdao tabularnu ispravu.

2. Prema odredbi članka 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe).

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. U ovom slučaju riječ je o nastavku postupka, u kojem je prethodno rješenjem poslovni broj St-4133/2015 od 16. veljače 2016. istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Rezidencije d.o.o., bez provođenja stečajnog postupka pa pri obračunu nagrade stečajnom upravitelju treba primijeniti tablicu iz čl. 7. Uredbe. Stečajni postupak prije njegovog otvaranja i istovremenog zaključenja nije uopće bio proveden, zato što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije bila dovoljna niti za namirenje troškova prethodnog postupka te je tek po nastavku postupka proveden stečajni postupak, odnosno sve radnje u postupku koji se provodi po pravilima naknadne diobe. Zato se i nagrada stečajnom upravitelju odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice iz čl. 7. Uredbe (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6177/2017 od 5. prosinca 2017.).

5. Stečajni zakon u odredbi članka 133. SZ-a koja se primjenjuje u skladu s odredbom članka 431. SZ-a, propisuje da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog Zakona u svezi s člankom 431. SZ-a stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavka 3.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. tog Zakona, sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) – stavak 5. Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članka 229. - 234. te članka 247. - 285. tog Zakona. Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. U tom kontekstu zaključuje se da nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za primjenu članka 13. stavka 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe,

niti je uopće stečajni postupak proveden. Postupak je proveden tek po nastavku pa se nagrada odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice vrijednosti i nagrade u postotcima po članku 7. Uredbe (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ- 6177/2017 od 5. prosinca 2017.).

6. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,00 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 - 1%.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, koja je sastoji od naplaćenog iznosa od 15.163,00 kn, dok je u obje nekretnine stečajni upravitelj priznao izlučne zahtjeve te one više ne čine stečajnu masu.

8. Iz spisa proizlazi da se stečajni upravitelj na zahtjev suda podneskom od 11. travnja 2019. očitovao o pronađenoj imovini, ispitao je sve prijave tražbina vjerovnika višeg isplatnog reda (tražbinu tri vjerovnika višeg isplatnog reda), sastavio tablice ispitanih tražbina višeg isplatnog reda, tablicu razlučnih prava, popis imovine i popis obveza. Pored navedenog, iz izvješća stečajnog upravitelja za izvještajno ročište te iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj pribavio od Općinskog suda u Karlovcu ovjereni izvod iz zemljišne knjige za nekretninu u vlasništvu stečajne mase, a iz zbirke isprava podignuo je ovjerenu kopiju Etažnog elaborata, pribavio od Državne geodetske uprave, Područni ured Karlovac, izvadak iz BZP-a, da je obišao adresu na kojoj je nekretnina, Karlovac, Bohinjska 17a i utvrdio da se radi o stanu koji je na ulazu 17a smješten u prizemlju zgrade, da je obavio razgovore u Poreznoj upravi, Ispostavi Karlovac, nakon čega je uputio dopis Poreznoj upravi, Ispostavi Karlovac sa zamolbom da mu se dostavi dokumentacija iz porezne arhive iz koje se može dokazati je li izdan Račun za stan od strane prodavatelja REZIDENCIJE d.o.o., te je li plaćen ili nije plaćen PDV-e na predmetnu nekretninu, da se detaljno očitovao o izlučnim zahtjevima koje je ocijenio, da je naplatio iznos od 15.163,00 kn, sklopio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga, otvorio račun dužnika kod banke, sastavljao i redovito podnosio izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase te je sastavio i podnio završni račun, dostavio dokaze o visini troškova, sudjelovalo je na ispitom i izvještajnom ročištu te na skupštini vjerovnika.

9. Uzevši u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 2.426,08 kn (16% od 15.163,00 kn) što predstavlja bruto I, a koja je manja i od najniže nagrade koju Uredba propisuje za rad privremenog stečajnog upravitelja te povjerenika u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn bruto. Pored navedenog, osnovan je i zahtjev za određivanje troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 181,96 kn. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili

drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

10. Imajući u vidu obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 2.426,08 kn te je pored nagrade određen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 181,96 kn.

11. Slijedom navedenog, na temelju čl. 7. i 15. Uredbe stečajnom upravitelju određena je nagrada u bruto iznosu od 2.426,08 kn te je pored nagrade određen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 181,96 kn.

U Zagrebu 16. lipnja 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: eb2fc-15b06

Kontrolni broj: 09f86-d95ec-c9cd2

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.