

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka ul. 2
31000 Osijek

Na broj: St-635/2023

Broj FINE:

DUŽNIK: EKOLOŠKI CENTAR d.o.o. Vukovar, Parobrodarska ulica 5, OIB: 20682358696, zastupano po direktoru Tihomiru Kostiću iz Vukovara, Ivana Gorana Kovačića 88, OIB: 71769622015, svi zastupani po punomoćniku Josipu Staniću odvjetniku u Odvjetničkom društvu Rački i kolege j.t.d. Zagreb, Vlaška 50A/4, Pisarnica Zagreb 2, Oreškovićeve 6D/1 (adresa za poštu)

Radi: predstečajnog postupka

PODNEŠAK DUŽNIKA

1. Pred naslovnim sudom u tijeku je predstečajni postupak nad dužnikom Ekološki centar d.o.o.

Dokaz: uvid u spis

2. Naslovni sud je rješenjem od 18. ožujka 2024., koje je dostavljeno dužniku 26. ožujka 2024. uskratio potvrdu plana restrukturiranja i obustavio predstečajni postupak nad dužnikom. Međutim, na isto rješenje će Dužnik u žalbenom roku od osam dana uložiti žalbu i to prvenstveno radi apsolutno bitne povrede parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 6. Zakona o parničnom postupku, koji se primjenjuje sukladno članku 10. Stečajnog zakona, jer dužniku nije omogućen dolazak na raspravu na kojoj se odlučivalo o prihvaćanju predstečajnog plana.

3. Naslovni sud je rješenjem od 11. siječnja 2024., koje je **objavljeno 17. siječnja 2024.** produljio trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nad dužnikom za daljnjih 90 dana.

4. Obzirom na izglednost uspjeha u žalbenom postupku te obzirom na nove okolnosti dužnik ovim podneskom, u skladu s odredbom članka 68. stavak 2. Stečajnog zakona predlaže naslovnom sudu produljiti rok zabrane provođenja ovrhe i osiguranja na daljnji rok od 90 dana. Dužnik obavještava naslovni sud da je u grani svoje djelatnosti – projektiranje – ugovorio šest novih poslova a koje poslove neće moći izvršavati u slučaju blokade računa i nemogućnosti isplate plaće. Dužnik će u najkraćem roku dostaviti dokaz o ugovorenim poslovima, obzirom na dužnost čuvanja poslovne tajne mora se konzultirati s naručiteljima.

Nadalje, u drugoj djelatnosti – CNC stroj i stroj za proizvodnju parketa – dužnik je u odmaklim pregovorima s naručiteljima o proizvodnji velikih razmjera, a o čemu također radi zaštite poslovne tajne u ovom trenutku ne može iskazivati. Dužnik je u izmijenjeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja unio predviđanja rada i proizvodnje na navedenim strojevima.

U svakom slučaju, ako bi Visoki trgovački sud žalbu prihvatio, neproduljivanjem roka zabrane ovrhe Dužniku bi nastala nenadoknativa šteta jer bi mu u međuvremenu svi poslovi bili otkazani i ne bi ih mogao izvršavati. S druge strane, ako bi Visoki trgovački sud žalbu i odbio tada će doći do obustave predstečaja i svakako će doći do nastavka ovrhe i postupka osiguranja.

5. Slijedom navedenog, Dužnik predlaže sudu produljiti rok zabrane provođenja ovrhe i osiguranja na daljnji rok od 90 dana. Dužnik će nakon što žalba bude uvažena u dogovoru s vjerovnicima pokušati postići izmijenjeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja. U situaciji kada mu poziv nije dostavljen nije bio u prilici takvu izmjenu dogovoriti na raspravi.

U Zagrebu, 28. ožujka 2024.

Dužnik po punomoćniku