



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-5859/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom TDZ CONFIDO d.o.o. u stečaju, OIB 29726445295, Zagreb, Zavrtnica 17, 23. ožujka 2022.

riješio je

Stečajnom upravitelju Marku Mariću iz Zagreba, Petrinjska 59a, određuje se nagrada za njegov rad u bruto iznosu od 6.880,04 kn za koju se određuje i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 516,00 kn.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Marko Marić zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 6.880,04 kn te da odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 516,00 kn, što iznosi 7.396,04 kn bruto II. Na poziv suda u podnesku od 6. prosinca 2021. popisao je radnje koje je poduzeo u postupku.

2. Prema odredbi članka 94. Stečajni zakon („narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe).

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 - 1%.

5. Prema odredbi članka 134. stavka 1. SZ-a stečajnu masu čini cjelokupna imovina dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka. U konkretnom slučaju iz spisa proizlazi da je stečajnu masu činio jedino prihod od davanja nekretnina u zakup u iznosu od 43.000,22 kn, dok je tijekom postupka donesena presuda Županijskog suda u Zagrebu, broj GŽ-6568/2018 od 9. travnja 2019. kojom je potvrđena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P-4242/2016, a kojom je utvrđen ništavim Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Capys d.o.o. i dužnika te je naložena uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja, tako da nekretnine koja su bile dane u zakup ne čine stečajnu masu.

6. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon što je rješenjem od 21. prosinca 2017. otvoren stečajni postupak nad dužnikom izvršio sljedeće radnje:

- u roku za prijavljivanje tražbina zaprimio i ispitao ukupno 18 prijava tražbina prvog i drugog višeg isplatnog reda te jednu obavijest o razlučnom pravu,
- sastavio tablice višeg isplatnog reda i tablice razlučnih prava i izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika za izvještajno ročište u kojem je utvrdio što ulazi u imovinu dužnika, a što čini obveze dužnika
- sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu 22. ožujka 2018.
- kontaktirao je ranijeg zastupnika po zakonu koji je stečajnom upravitelju predao prokazni popis imovine (koji je dostavljen u spis) uz obrazloženje kako ostalu dokumentaciju nije u mogućnosti predati jer se nalazi kod USKOK-a
- pribavio je uvjerenje od Stanice za tehnički pregled o vozilima u vlasništvu stečajnog dužnika, potvrdu od HZMO-a o svim zaposlenicima i prijavljenim osobama te potvrdu od katastra koje je i dostavio sudu,
- angažirao je knjigovodstveni servis za vođenje poslovnih knjiga, te redovito predavao GFI obrasce za svaku poslovnu godinu (od 2017 do 2021. godine)
- otvorio je novi žiro račun kod banke, te dao izraditi novi pečat (da je dao izraditi pečat proizlazi iz raskida ugovora o zakupu – list 295 spisa),
- tijekom postupka je sastavio i predao ukupno sedam Izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase,
- izvršio je uvid u spise Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-11825/2019, Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-4242/2016 te Županijskog suda u Zagrebu broj K-US-47/12 (KIR US 407/10),
- prisustvovao je raspravi na Županijskom sudu u Zagrebu 27. studenog 2018., u predmetu posl.br. K-US-47/12 (FOREX),

- podnescima od 22. srpnja 2018. i 11. rujna 2018. očitovao se po nalogu suda u svezi predmeta broj GŽ-472/2018 Županijskog suda u Zagrebu te troškova u predmetu broj P-42427/2016 Općinskog građanskog suda u Zagrebu,
- sukladno odlukama skupštine vjerovnika, sastavio je ugovore o zakupu nekretnina stečajnog dužnika upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišno knjižni odjel Novi Zagreb, u zk.ul.br. 1615, k.o. Odranski obrež i u zk.ul.br. 869, k.o. Odranski obrež, kč.br. 1/2, i kč.br. 1/22,
- slao je dopise policijskoj postaji u Novom Zagrebu, vezano za nezakonite radnje zakupaca
- tijekom trajanja stečajnog postupka nad dužnikom ukupno je uprihodovao iznos od 43.000,22 kn,
- podneskom od 14. veljače 2019. očitovao se po nalogu suda na podnesak Pere Miličevića,
- dostavio sudu presudu Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-6568/2018 od 9. travnja 2019. kojom je potvrđena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P-4242/2016 kojom je utvrđen ništavim Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Capys d.o.o. i dužnika te naložena uspostava ranijeg zemljišnoknjižog stanja,
- podnio završni račun i ispravljeni završnog računa, te na traženje suda dostavio dokaze o troškovima u postupku,
- sudjelovao na skupštinama vjerovnika 25. listopada 2018., 19. prosinca 2018., 8. svibnja 2019., te na ročištu za polaganje završnog računa sukladno odredbi članka 95. SZ-a,
- podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje postupka sukladno odredbi članka 293. SZ-a, o kojem će sud odlučiti posebnim rješenjem,

7. Dakle, iz odredbe članka 5. Uredbe proizlazi da vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju iz naprijed popisanih radnji stečajnog upravitelja proizlazi da se radi o srednje složenom postupku u kojem je stečajni upravitelj ispitao ukupno 18 prijava tražbina, sudjelovao na ukupno šest ročišta odnosno skupština u ovom postupku, sastavio i podnio sedam izvješća te više podnesaka i dopisa, dakle poduzeo nemali broj radnji uključujući i sastavljanje ugovora o zakupu nekretnina, čime je uprihodovao iznos od 43.000,22 kn, te je izvršio uvide u druge spise.

9. Imajući u vidu obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečajnog postupka, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, dakle sve kriterije iz članka 5. Uredbe po ocijeni suda stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 6.880,04 kn.

8. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 516,00 kn, a što je ovaj sud prihvatio. "Prema odredbi članka 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18, dalje: ZD) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u

rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

9. Slijedom navedenog, na temelju odredaba članka 94. stavak 1. SZ-a te članaka 5. i 15. Uredbe u vezi s člankom 113. stavka 1. točke 2.1. ZD-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 23. ožujka 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (članak 12. stavak 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb308-4bc33**

Kontrolni broj: **014ca-b924f-707a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.