

U Zagrebu, 15.09.2022. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-662/2022

Vjerovnik: **MAMIĆ-TRADE-ZADAR d.o.o.**, Zadar, Zlatka Balokovića 5,
OIB: 95320654382, zastupano po punomoćniku Iskrenu
Rošiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Markač-Greif
& partneri

Dužnik: **TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o.**, Sveta Nedelja, Vojvodići 11,
OIB: 24839920900

Iznos tražbine: **219.884,04 kuna**

PODNEŠAK VJEROVNICA

Nastavno na Očitovanje Vjerovnika na navode kojima Dužnik i Povjerenik osporavaju njegovu tražbinu od 06.07.2022., **i to u dijelu Očitovanja pod Ad II.-3.**, Vjerovnik dostavlja sudu naknadno doneseno Rješenje Županijskog suda u Puli broj: GŽ Ovr-345/2022 od 08.09.2022. kojim se odbija kao neosnovana žalba ovršenika (ovdje Dužnika) te potvrđuje Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: 596/2021 od 01.02.2022. kojim je **utvrđeno da predmetna tražbina Vjerovnika postoji te da Dužnik za istu odgovara.**

Tako drugostupanjski sud u bitnome u svojoj odluci navodi: *U predmetnom slučaju, ovrhovoditelj je dostavio isprave iz kojih proizilazi da je između društva Trast nekretnine d.d i ovršenika, sklopljen ugovor o podjeli i preuzimanju - odvajanje s preuzimanjem, temeljem koga ugovora je došlo do prijelaza dijela imovine, obveza i pravnih odnosa s društava koje se podijelilo i nije prestalo, na društvo preuzimatelja, ovdje ovršenika, a do koje je došlo u trenutku upisa statusne promjene u sudski registar (28. srpnja 2017.). Kako je tražbina ovrhovoditelja nastala prije upisa podjele u sudski registar, te kako ovrhovoditelj kao vjerovnik nije obaviještena je li na preuzimatelja prešla predmetna obveza - ovršenik ne tvrdi suprotno a od vjerovnika se ne može zahtijevati da istražuje pravnu sudbinu svoje tražbine, ovršenik kao preuzimatelj dijela tvrtke odgovara solidarno za tražbinu ovrhovoditelja kao vjerovnika sa podijeljenim društvom, jer su društva preuzimatelji sveopći pravni sljednici društva koje se dijeli.*

Time je Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: 596/2021 od 01.02.2022. **postalo pravomoćno.**

Slijedom navedenog i svih ostalih navoda iz Očitovanja Vjerovnika na navode kojima Dužnik i Povjerenik osporavaju njegovu tražbinu od 06.07.2022., Vjerovnik

predlaže

da se izjavljeno osporavanje tražbine Vjerovnika otkloni te da Naslovni sud postojanje tražbine Vjerovnika utvrdi.

Vjerovnik zastupan po:

Prilog:

1. Rješenje Županijskog suda u Puli broj: GŽ Ovr-345/2022 od 08.09.2022.