



## TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Na Broj: St-262/2025

**VJEROVNIK:** **GOLDENEYE d.o.o.**, OIB: 07549649393, Tolstojeva 29, Split, zastupano po direktoru: ANA-MARIJA RADMAN, OIB: 91685767955, zastupan po punomoćnici Ani Bolotin, odvjetnici iz Splita, Starčevićeva 21, OIB:12761197261

**DUŽNIK:** **HABITAT PROJECT d.o.o.** OIB: 56759369548, Obala Jurčev Ive Cota 27, 22211 VODICE, zastupano podirektoru Valteru Kišu, OIB: 11660596820 iz Vodica, Blata 41 F

### PODNESEK VJEROVNIKA

---

1. Vjerovnik je u ovom postupku opunomoćio odvjetnicu Anu Bolotin za zastupanje, pa se moli da sud sva daljnja pismena dostavlja u e-pretinac punomoćnice.

#### **Prilog:** punomoći

2. Vjerovnik ovim podneskom ukazuju sudu kako je dužnik HABITAT PROJECT d.o.o. prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dostavio prilog pod nazivom Otvorene stavke – kupci Habitat.pdf, u kojem je neistinitim prikazom naveo da ima potraživanja prema vjerovniku to na temelju računa br. 21-1-21 od 06.2021. i računa broj 22-1-22 od 06.2022. godine.

Ujedno je u samom prijedlogu vjerovnika kao svojeg dužnika, što nije točno, upravo je suprotno.

Naime, predmetni račun 22-1-22 glasio je na iznos od 18.250,00 EUR, a koji iznos je bio četvrti obrok za drugu česticu zemljišta, dok je račun br 21-1-21 od 06.2021 bio prvi obrok za drugu česticu zemljišta na iznos od 18.250,00 eur, a vjerovnik je oba računa u cijelosti podmirio i što je dužnik ne samo priznao, nego mu je i vratio plaćeni iznos jer je pravna osnova otpala.

Kao dokaz dostavlja se:

- *uvid u spis ovog suda, ss Šibenik posl br.P-63/2023*
- *predmetni računi i potvrda o uplati*

Iz navedenog jasno proizlazi da dužnik **neistinito prikazuje postojanje obveze vjerovnika** iako takva obveza odavno ne postoji.

Dapače, upravo vjerovnik ima uredno prijavljene tražbine prema dužniku u ovom postupku, dok dužnik nema nikakvih osnova potraživanja prema njemu.

3. Vjerovnik pod 3. također ima tražbinu prema dužniku, koju je prijavio u zakonskom roku u ovom postupku.

*Dokaz: uvid u spis ovog suda, ss Šibenik posl br.P-63/2023 te uvid u rubricirani spis*

4. Posebno se ukazuje na činjenicu da je dužnik u popisu obveza prijavio kao svojeg vjerovnika s najvećim iznosom firmu **VENARI d.o.o.**, i to u iznosu od **452.124,50 EUR**, na temelju Ugovora o kupoprodaji poslovnog udjela od 23.11.2023. godine.

*Dokaz: ugovor o kupoprodaji poslovnog udjela od 23.11.2023. godine*

Međutim, direktor dužnika istodobno je i direktor vjerovnika **VENARI d.o.o.**, zajedno sa svojom suprugom, a obje tvrtke imaju i istu adresu sjedišta. Ugovor je sklopljen unutar roka od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, zbog čega je potrebno posebno primijeniti odredbu čl. 202. st. 3. Stečajnog zakona o namjernom oštećenju vjerovnika, koja glasi:

*„Naplatni ugovor sklopljen između dužnika i njemu bliske osobe može se pobijati ako se stečajni vjerovnici njime izravno oštećuju. Taj se ugovor ne može pobijati ako je sklopljen ranije od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili ako druga strana dokaže da joj u vrijeme sklapanja ugovora nije bila poznata niti joj je morala biti poznata namjera dužnika da ošteti vjerovnike.“*

**Vjerovnik zastupan po:**