



Varaždin, 17.03.2022. godine
Oznaka: JTS

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj: St-16/2022 (prije St-528i 529/2017)

PREDLAGATELJ: FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb,
Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, Varaždin,

DUŽNIK: K TEKSTIL d.o.o., Varaždin (Grad Varaždin) Svilaraska 2,
OIB: 07655384117, zastupano po punomoćniku Miroslavu
Rendiću, odvjetniku iz ODVJETNIČKOG DRUŠTVA
KOZJAK I RENDIĆ j.t.d. iz Varaždina, Franjevački trg 11

PODNEŠAK DUŽNIKA

I/ U predmetnom postupku dužniku je dostavljen dopis FINE od 18.02.2022. g. u kojem se u bitnome navodi kako FINA neće poduzimati daljnje radnje u postupku, usprkos donošenju novog rješenja kojim je vjerovnicima u postupku predstečajne nagodbe priznato pravo glasa sukladno rješenju FINE KLASA: UP-I/110/07/15-01/8016, URBROJ: 07-02-22-8016-159 od dana 11.02.2022. g.

Dužnik smatra takvo rješenje nezakonitim te je na isto uložio žalbu.

Naime, odredbom iz članka 62. stavka 1. ZFPPN propisano je da vjerovnici odlučuju o planu financijskog restrukturiranja glasovanjem, dok je stavkom 4. istog članka propisano da pravo glasa imaju vjerovnici čije su tražbine utvrđene.

Dakle, sukladno citiranim odredbama ZFPPN svi vjerovnici čije su tražbine utvrđene mogu ostvariti svoje pravo glasa u postupku sklapanja predstečajne nagodbe, i to na ročištu za glasovanje o planu financijskog restrukturiranja.



Vjerovnici T-PRO usluge d.o.o., WINEX d.o.o., WIN-CON d.o.o. i TECH CONSULT d.o.o. (kojima u ranijem tijeku predmetnog postupka, nezakonito, nisu utvrđene tražbine) uspjeli su u upravnim sporovima, te je pravomoćnim sudskim odlukama donesenim u pojedinačnim predmetima navedenih vjerovnika poništeno ranije doneseno rješenje o utvrđenju tražbina u ovom postupku sklapanja predstečajne nagodbe, te je predmet vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovno odlučivanje. Nastavno, točkom I. pobijanog rješenja ponovno su utvrđene tražbine vjerovnika u predmetnom postupku, te su tako utvrđene i tražbine prethodno navedenih vjerovnika.

Slijedom istaknutog, a sukladno odredbama ZFPPN, nagodbeno je vijeće bilo obvezno provesti novo ročište za glasovanje, te tako *de facto* i dati mogućnost svim vjerovnicima – uključivo i vjerovnicima T-PRO usluge d.o.o., WINEX d.o.o., WIN-CON d.o.o. i TECH CONSULT d.o.o. – da svoje pravo glasa i ostvare jer su u suprotnom presude upravnih sudova kojima je navedenim vjerovnicima priznato pravo glasa „mrtvo slovo na papiru“.

Nadalje, ukazuje se i na sadržaj presude Upravnog suda u Zagrebu posl.br. UsI-54/17-11 od 8. veljače 2019., donesene u okvirima upravnog spora pokrenutog radi poništavanja ovopredmetnog rješenja o obustavi postupka predstečajne nagodbe, gdje je istaknuto da „*sud prihvaća stajalište tuženika (Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak) izneseno u osporenom rješenju da je pravna zaštita kako vjerovnika tako i dužnika u postupku predstečajne nagodbe osigurana te da sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj: 47/09), koji se supsidijarno primjenjuje sukladno odredbi članka 31. ZFPPN-a, nadležno tijelo ima mogućnost u slučaju donošenja drugačijih rješenja po prijavama tražbina vjerovnika donijeti odluke kojima se poništavaju rješenja o neprihvatanju Plana odnosno obustavi postupka i predmet vratiti na ponovni postupak radi donošenja novih rješenja.*“

Dokaz:

- Preslika žalbe od dana 16.02.2022. g.

Zbog svega navedenog dužnik se protivi otvaranju stečajnog postupka te predlaže da:

- **Naslovni sud donese rješenje kojim se određuje prekid ovog stečajnog postupka do pravomoćnog okončanja postupka sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom pred Financijskom agencijom.**



II/

Dužnik nadalje obavještava Naslovni sud da je i neovisno o gore opisanom postupku predstečajne nagodbe poduzeo mjere kojima bi postigao nagodbe s vjerovnicima te otklonio postojanje stečajnog razloga.

Naime, dio potraživanja dužnika je podmiren od strane trećih osoba, a s vjerovnicima koji čine preko 90% blokade poslovnog računa je postignut sporazum oko načina namirenja dugovanja te su navedeni vjerovnici suglasni povući osnove za blokadu poslovnog računa dužnika čime bi dužnik otklonio postojanje stečajnog razloga. S preostalih 10% vjerovnika dužnik očekuje sporazum unutar narednih 30 dana budući da je riječ o vjerovnicima koji za donošenje navedene odluke trebaju određeno vrijeme zbog internih procedura (odbori odlučivanja, nadzorni odbori i sl.)

Dokaz:

- Očevidnik blokade dužnika na dan 16.03.
- Izjave vjerovnika s popratnom dokumentacijom.

Slijedom svega navedenog dužnik se protivi otvaranju stečajnog postupka te predlaže da Naslovni sud donese rješenje o prekidu predmetnog postupka ili podredno da dodijeli dužniku rok od 60 dana radi otklanjanja postojanja stečajnih razloga.

Za dužnika, punomoćnik:
Miroslav Rendić, odvjetnik

Prilog:

- Kao pod dokaz