



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

46. St- 4976/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom PROMO FIT d.o.o. Zagreb, Andrije Žaje 63, OIB: 73620840783 odlučujući o prijedlogu zastupnika po zakonu predstečajnog dužnika Gorana Leke iz Zagreba, Andrije Žaje 6, OIB: 22192989362, dana 13. lipnja 2023.,

z a k l j u č i o j e

I Poziva se zastupnik po zakonu predstečajnog dužnika Goran Leko iz Zagreba, Andrije Žaje 6, OIB: 22192989362, u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja dostaviti sudu:

- izvornike ili ovjerene preslike izjava vjerovnika obuhvaćenih predstečajnom nagodbom ovjerene poslovnim pečatima i potpisima ovlaštenih osoba, i to vjerovnika kako slijedi:
 1. Vodoopskrba i odvodnja
 2. WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d.
 3. BODY BUILDING KLUB ZEUS
 4. Hrvatsko društvo skladatelja
 5. ISKON INTERNET d.d.
 6. MANEO CONSULTING d.o.o. (list 175 spisa).
- izvornike ili ovjerene preslike izjava vjerovnika obuhvaćenih predstečajnom nagodbom ovjerene poslovnim pečatima i potpisima ovlaštenih osoba, iz kojih će biti razvidno je li dužnik podmirio tražbine utvrđene predstečajnom nagodbom, i to vjerovnika kako slijedi:
 1. Financijska agencija
 2. HEP Toplinarstvo

3. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna Uprava
4. ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d.

II Ukoliko zastupnik po zakonu predstečajnog dužnika Goran Leko iz Zagreba, Andrije Žaje 6, OIB: 22192989362 nije u mogućnosti udovoljiti zahtjevu suda iz točke I ovog rješenja, činjenicu udovoljena obvezama iz predstečajne nagodbe može dokazati dostavom sudu revizorskog izvješća

- iz dopisa Fine od 12. travnja 2021. (list 159 spisa) ne proizlazi da je dužnik podmirio sve obveze iz Predstečajne nagodbe. Naime, Potvrda Fine o tome da dužnik nije u blokadi nije dokaz podmirenja obveza po predstečajnoj nagodbi;
- iz dopisa HEP Toplinarstva (list 164), koji osim što nije dostavljen u izvorniku ili ovjerenoj preslici, ne proizlazi niti da je dužnik platio dug po predstečajnoj nagodbi;
- iz Potvrde Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna Uprava (list 166 spisa) ne proizlazi da je dužnik podmirio potraživanje iz Predstečajne nagodbe (niti se pak iznos koji se navodi u dopisu podudara s iznosom iz nagodbe)
- dopis Vodoopskrbe i odvodnje (list 167 spisa) nije dostavljen u originalu ni ovjerenoj preslici;
- iz dopisa ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. (list 181 spisa) ne proizlazi niti da je dužnik platio dug po predstečajnoj nagodbi;
- dopisi WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d (list 169 spisa), BODY BUILDING KLUB ZEUS (list 170 spisa), Hrvatskog društva skladatelja (list 171 spisa), ISKON INTERNET d.d. (list 173 spisa), MANEO CONSULTING d.o.o. (list 175 spisa) nisu dostavljeni u originalu ni ovjerenoj preslici.

Obrazloženje

1. Zastupnik po zakonu predstečajnog dužnika je podneskom od 27. studenog 2019. godine predložio ovom sudu da temeljem rješenja FINE klasa: UPI/110/07/15-01/8361, ur. br. 07-02-19-8361-60 izvrši brisanje upisa zabilježbe otvaranja predstečajne nagodbe nad prestečajnim dužnikom. Slijedom navedenog prijedloga predmet je 25. veljače 2021. dostavljen uređujućem sucu u rad.
2. Iz spisa proizlazi da je pravomoćnim rješenjem ovog suda od 7. prosinca 2016. godine odobreno sklapanje predstečajne nagodbe predstečajnom dužniku (rješenje prileži spisu 136-141 spisa).
3. Prema odredbi čl. 84. st. 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj: 108/12, 144/1 i 81/13, dalje: ZFPPN) nagodbeno vijeće dostaviti će nadležnom registarskom

sudu, obrtnom registru, odnosno drugom odgovarajućem registru u kojem je dužnik upisan rješenje o otvaranju postupka predstečajne nagodbe i rješenje o obustavi postupka, a prema stavku 2. istog članka sud pred kojim je sklopljena predstečajna nagodba dostaviti će nadležnom registarskom tijelu (registarskom sudu) rješenje o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi. Registarsko tijelo po službenoj će dužnosti upisati činjenice iz stavka 1. i 2. ovog članka (čl. 84. st. 3 ZFPPN).

4. Odredbom čl. 24. st. 2. toč. 17. Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15 i 40/19, dalje ZSR) u sudski se registar upisuje: predstečajne nagodbe – rješenje o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, rješenje o obustavi postupka predstečajne nagodbe i rješenje o odobravanju predstečajne nagodbe. Odredbom čl. 63. st. 1. ZSR propisano je kako će registarski sud po službenoj dužnosti, na zahtjev osobe koja ima pravni interes ili ovlaštenog tijela ili osobe brisati ili promijeniti podatke u registru, ako se uslijed izmjene zakona ili odlučnih činjenica ispune pretpostavke za upis brisanja ili promjene tih podataka. Odredbom čl. 38. st. 4 ZSR propisano je da u pravne odnose upisuju se i zabilježbe o zabranama, ograničenjima raspolaganja i ukidanju tih ograničenja, određivanju nadzora nad ispunjenjem stečajnog plana i ukidanju nadzora, određivanje nadzora u predstečajnom postupku, odluke kojima je određen upis stečajne mase, odluke kojima je određen upis likvidacijske mase, odlukama stečajnog suca koje se upisuju po službenoj dužnosti, odlukama o izrečenim kaznama, sigurnosnim mjerama ili mjerama opreza, o podignutim tužbama i pravomoćnim presudama, uz navođenje naziva suda, broja presude, o postupcima i odlukama drugih tijela, brisanju upisa i druge zakonom predviđene zabilježbe.
5. Budući da je zastupnik po zakonu predstečajnog dužnika, kao osoba s pravnim interesom u smislu odredbe čl. 63. str. 1. ZSR podnio prijedlog za brisanje zabilježbe o dopuštenom sklapanju predstečajne nagodbe, to je prije udovoljavanja takvom zahtjevu potrebno utvrditi jesu li ispunjene pretpostavke za brisanje odnosno je li predstečajni dužnik udovoljio obvezama koje je preuzeo na temelju predstečajne nagodbe.
6. Zbog navedenog je sud zaključkom od 3. ožujka 2021. pozvao zastupnika po zakonu na dopunu prijedloga dostavom izvornika ili ovjerenih preslike izjava svih vjerovnika obuhvaćenih predstečajnom nagodbom ovjerene poslovnim pečatima i potpisima ovlaštenih osoba, iz kojih proizlazi da je dužnik podmirio sve tražbine utvrđene predstečajnom nagodbom uz napomenu da umjesto navedenog može dostaviti i revizorsko izvješće.
7. Postupajući po nalogu suda zastupnik po zakonu je podneskom od 14. travnja 2021. dopunjenog 23. travnja 2021. dostavio određene isprave. Tako iz izvornika dopisa:

- Grada Zagreba ovjerenog poslovnim pečatom i potpisom pročelnika (list 179 spisa);
- GSKG, Hrvatske vode ovjerenog poslovnim pečatom i potpisom ovlaštene osobe (list 177 spisa);
- HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. ovjerenog poslovnim pečatom i potpisom ovlaštene osobe (list 178 spisa);
- HEP-Opskrba d.o.o. ovjerenog poslovnim pečatom i potpisom ovlaštene osobe (list 180 spisa);
- DRUŠTVA SPORTSKU REKREACIJU TRIM ovjerenog poslovnim pečatom i potpisom ovlaštene osobe (list 172 spisa);
- dopisa Gorava Leke koji je vlastoručno potpisan (list 174 spisa) proizlazi da je dužnik podmirio sve obveze obuhvaćene predstečajnom nagodbom za nabrojane vjerovnike

8. Međutim:

- iz dopisa Fine od 12. travnja 2021. (list 159 spisa) ne proizlazi da je dužnik podmirio sve obveze iz Predstečajne nagodbe. Naime, Potvrda Fine o tome da dužnik nije u blokadi nije dokaz podmirenja obveza po predstečajnoj nagodbi;
- iz dopisa HEP Toplinarstva (list 164), koji osim što nije dostavljen u izvorniku ili ovjerenoj preslici, ne proizlazi niti da je dužnik platio dug po predstečajnoj nagodbi;
- iz Potvrde Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna Uprava (list 166 spisa) ne proizlazi da je dužnik podmirio potraživanje iz Predstečajne nagodbe (niti se pak iznos koji se navodi u dopisu podudara s iznosom iz nagodbe)
- iz dopisa ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. (list 181 spisa) ne proizlazi niti da je dužnik platio dug po predstečajnoj nagodbi;
- dopisi dopis Vodoopskrbe i odvodnje (list 167 spisa); WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d (list 169 spisa), BODY BUILDING KLUB ZEUS (list 170 spisa), Hrvatskog društva skladatelja (list 171 spisa), ISKON INTERNET d.d. (list 173 spisa), MANEO CONSULTING d.o.o. (list 175 spisa) nisu dostavljeni u originalu ni ovjerenoj preslici.

9. Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 13. lipnja 2023.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

DNA:

1. zz dužnika na adresu.
2. e-Oglasna ploča
3. kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-30859-d3186**

Kontrolni broj: **017ec-aa131-75323**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.