



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Pazin, Dršćevka 1

1 Stpn-1/2019-32  
(ranije: Stpn-2/2017)

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe, pokrenutom po prijedlogu dužnika SANING d.o.o. Pula, Gortanova 12, OIB: 02315159182, 3. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

- I. Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.
- II. Odbacuje se prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe.

### Obrazloženje

Predlagatelj SANING d.o.o. Pula podnio je dana 17. svibnja 2017. prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Rješenjem naslovnog suda posl. br. Stpn 2/2017-21 od 17. srpnja 2017. određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja upravnog spora koji se vodi kod Upravnog suda u Rijeci radi ocjene zakonitosti rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-423-01/16-02/196, Ur. broj: 513-04/17-2 od 21. travnja 2017.

Nagodbeno vijeće HR01 podneskom od 30. srpnja 2018. zatražilo je nastavak postupka predstečajne nagodbe koji se vodi nad Dužnikom, međutim tada još uvijek nisu bile ispunjene sve pretpostavke za nastavak predmetnog postupka.

Naime, u tom su se trenutku pred Upravnim sudom u Rijeci vodili sljedeći postupci:

- postupak pod poslovnim brojem Usl - 1162/18 povodom upravne tužbe od 22. kolovoza 2018. godine kojom Vjerovnik pobija Rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak od 10. srpnja 2018. godine, KLASA: UP/II-423-01/18-02/32, URBROJ: 513-04/18-3 kojim je odbijena žalba Vjerovnika protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, nagodbenog vijeća HR01, KLASA: UP-I/110/07/15-01/8426, URBROJ: 07-02-18-8426-109 od 9. travnja 2018. godine o izmijenjenom planu financijskog restrukturiranja i predmetno rješenje; te
- postupak pod poslovnim brojem Usl - 625/2018 povodom upravne tužbe od 8. svibnja 2018. godine kojom Vjerovnik pobija rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor

za drugostupanjski upravni postupak od 20. ožujka 2018., KLASA: UPIII-423-01/16-02/196, URBROJ: 513-04/18-12, kojim se uvažava žalba žitelja protiv Rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR02, KLASA: UP-I/110107115-01/8426, URBROJ: 04-06-16-8426-90 od 10. svibnja 2016., u dijelu koji se odnosi na glasovanje vjerovnika Sanjina Marinca o planu financijskog restrukturiranja Dužnika i u tom se dijelu vraća na ponovni postupak, dok se u preostalom dijelu potvrđuje zakonitost glasovanja ostalih vjerovnika te Rješenje Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR02, KLASA: UP-I/110/07/15-01/8426, URBROJ: 04-06-16-8426-90 od 10. svibnja 2016;

Predmet odlučivanja u predmetnim Upravnim postupcima bila je zakonitost rješenja kojim se prihvaća plan financijskog restrukturiranja, a koji plan sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 te 112/13) predstavlja pravnu osnovu za podnošenje prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe te za sklapanje predstečajne nagodbe, a što predstavlja prethodno pitanje o kojem ovisi odluka suda u ovom postupku.

Kako Upravni postupci u to vrijeme nisu bili pravomoćno okončani, pretpostavke za nastavak prekinutog postupka iz članka 213. Zakona o parničnom postupku bile nisu ispunjene.

Nadalje, podneskom od 21. lipnja 2019. vjerovnik Adriatic Assets d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 18846383988 dostavio je pravomoćne presude Upravnog suda u ranije navedenim postupcima i predložio nastavak ovog postupka te je ujedno predložio sudu da postupak obustavi.

Naime, nije sporno da je Nagodbeno vijeće Fine HR02 10. svibnja 2016. donijelo rješenje KLASA: UP- 1/110/07/15-01/8426, URBROJ: 04-06-16-8426-90 o prihvaćanju Plana financijskog restrukturiranja utvrdivši da su za isti glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina. Dužnik je potom 19. svibnja 2017. godine Naslovnom sudu podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe na temelju tako prihvaćenog Plana financijskog restrukturiranja.

Protiv Prvostupanjskog Rješenja društvo H-ABDUCO d.o.o., kao raniji razlučni vjerovnik je podnijelo žalbu. Predmetna žalba je odbijena rješenjem Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak od 21. travnja 2017. godine, KLASA: UP//II-423-01/16-02/196, URBROJ: 513-04117-2

Protiv Rješenja od 21. travnja 2017. je Adriatic Assets kao novi vjerovnik (temeljem Ugovora o cesiji od 15. prosinca 2016. godine) pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Usl - 789/17. Podneskom od 8. lipnja 2017. godine vjerovnik je predložio Naslovnom sudu prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka Usl - 789/17. Naslovni sud je, nastavno na navedeno, 17. srpnja 2017. godine donio rješenje o prekidu postupka Stpn - 2/2017.

Upravni sud u Rijeci je 12. ožujka 2018. godine u predmetu koji se vodio pod poslovnim brojem Usl-789/17, donio presudu kojom je poništio Rješenje od 21. travnja 2017. te vratio predmet Nagodbenom vijeću HR02 na ponovno odlučivanje radi zakazivanja novog ročišta za glasovanje o Planu financijskog restrukturiranja (u nastavku: „Presuda Usl-789/971 Protiv predmetne presude žalba nije bila dopuštena.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak je u novom postupku bilo dužno poništiti Prvostupanjsko Rješenje u cijelosti te vratiti Nagodbenom vijeću predmet na ponovno odlučivanje i zakazivanje novog ročišta, pridržavajući se pravnog shvaćanja i primjedbi Upravnog suda u Rijeci iznesenih u Presudi Usl-789/17. Međutim, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak je Rješenjem od 20. ožujka 2018. godine, KLASA: JP/II-423-01/16-02/196, UR.BROJ: 513-04/18-12 poništilo Prvostupanjsko Rješenje samo u odnosu na glasovanje Sanjina Marinca. U ponovnom postupku, nastavno na Rješenje od 20. ožujka 2018., Nagodbeno vijeće je donijelo novo rješenje o prihvatanju plana financijskog restrukturiranja dužnika SANING d.o.o., Klasa: UP - 1/110/07/15-01/8426, Urbroj: 07-02-18- 8426-109 od dana 9. travnja 2018. bez da je vjerovniku omogućeno glasovanje (odnosno bez pridržavanja upute iz Presude Usl-789/17). Zbog navedenog, vjerovnik je podnio upravnu tužbu protiv Rješenja od 20. ožujka 2018. godine te žalbu protiv Rješenja od 9. travnja 2018.

U postupku povodom upravne tužbe protiv Rješenja od 20. ožujka 2018., Upravni sud u Rijeci je donio presudu poslovni broj Usl-625/18 kojom je poništio Rješenje od 20. ožujka 2018. te Prvostupanjsko Rješenje, a koja je postala pravomoćna 16. studenog 2018. godine.

U postupku povodom žalbe na Rješenje od 9. travnja 2018., predmetna žalba je odbijena rješenjem Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak od 10. srpnja 2018. Potom je vjerovnik i protiv Rješenja od 10. srpnja 2018. podnio upravnu tužbu. Nastavno na navedeno, Upravni sud u Rijeci je presudom od 25. siječnja 2018. poslovni broj Usl - 1162/2018 poništio Rješenje od 9. travnja 2018. i Rješenje od 10. srpnja 2018. te predmet vratio na ponovni postupak uz uputu da žalba nije dopuštena protiv predmetne presude.

S obzirom na činjenicu da je Prvostupanjsko Rješenje konačno poništeno, Nagodbeno vijeće Financijske agencije HR01 je 16. svibnja 2019. godine zaključkom zakazalo novo ročište za glasovanje o Izmijenjenom planu financijskog restrukturiranja za dan 30. svibnja 2019. godine. Na ročištu su za prihvatanje izmijenjenog plana financijskog restrukturiranja Dužnika glasovali vjerovnici čije tražbine ne prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina unutar svake grupe, odnosno 2/3 svih utvrđenih potraživanja. Stoga, izmijenjeni Plan financijskog restrukturiranja nije prihvaćen.

Sukladno odredbi čl. 64. st. 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 te 112/13), ako plan financijskog restrukturiranja ne bude prihvaćen, obustavlja se postupak predstečajne nagodbe. Primjenjujući predmetnu odredbu, Nagodbeno vijeće je 3. lipnja 2019. godine donijelo rješenje o obustavi postupka predstečajne nagodbe nad Dužnikom, te je utvrđeno da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom okončan.

Konačno, postupak koji se vodio pred Upravnim sudom u Rijeci radi ocjene zakonitosti rješenja Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak od 21. travnja 2017., KLASA: UP//II-423-01/16-02/596, URBROJ: 513-04/17-2 je pravomoćno okončan Presudom Usl-789/17. Potom su i postupci koji su naknadno pokrenuti, a kojima je predmet odlučivanja zakonitost rješenja kojim se prihvaća plan financijskog restrukturiranja, su također pravomoćno okončani (Presuda Usl-1162/18 te Presuda Usl-625/18). Time su ispunjene pretpostavke za nastavak prekinutog postupka iz članka 213. Zakona o parničnom postupku

Sukladno odredbi čl. 64. st. 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 te 112/13), ako plan financijskog restrukturiranja ne bude prihvaćen, obustavlja se postupak predstečajne nagodbe. Primjenjujući predmetnu odredbu, Nagodbeno vijeće je 3. lipnja 2019. godine donijelo rješenje o obustavi postupka predstečajne nagodbe nad Dužnikom, te je utvrđeno da je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom okončan.

Time što je postupak pred Financijskom agencijom obustavljen, nema ni uvjeta za vođenje sudskog dijela postupka. Naime, postupak pred sudom se ne može provesti bez da se prethodno u upravnom dijelu postupka ne postigne potrebna većina koja će prihvatiti plan financijskog restrukturiranja.

Odredbom čl. 66. st. 10. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je da će sud rješenjem odbaciti prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe ako ne postoje uvjeti za donošenje rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe.

S obzirom na navedeno, valjalo je odbaciti prijedloga dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe jer sudski postupak nije moguće provesti u slučaju obustave upravnog dijela postupka.

Ispunjeni su i uvjeti iz odredbe čl. 66. st. 10. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi za odbačaj Prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe. Predmetnom je odredbom propisano kako će sud rješenjem odbaciti prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe ako ne postoje uvjeti za donošenje rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 3. srpnja 2019.

Sudac:  
Damir Rabar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovoga suda u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. Dužniku
2. FINA radi javne objave na web stranicama
3. e-oglasna ploča suda (8 dana)

Broj zapisa: **1788c-7dbf1**

Kontrolni broj: **0b286-cdfde-03db0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.