



TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 SPLIT

Split, dne 30.1.2022.

**St-168/2014**

**STEČAJNI DUŽNIK: ADRIATIC d.d. u stečaju**, Obala Kneza Branimira 8,  
21 000 Split, OIB: 31076464103, zastupan po stečajnom  
upravitelju Anti Gabelici, iz Splita, Mažuranićevo šetalište 55.

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

U predmetu Naslovnog suda  
pod posl.br. St-168/2014.

Jednostruko.

U predmetnoj pravnoj stvari navodi se kako slijedi:

1. Nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika ( hotel Marjan ) su unovčene još 2019.godine. Pravomoćnim rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Splitu od dana 09.09.2019.godine je određeno kako će se izvršiti će upis prava vlasništva u korist kupca-razlučnog vjerovnika ADRIŠ GRUPA d.d., OIB: 82023167977, Obala Vladimira Nazora 1, Rovinj, na dosuđenim nekretninama, te da će nakon pravomoćnosti istog rješenja Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, izvršiti će brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnina, dakle svih do tada upisanih založnih prava, pobliže navedenih u izreci samog rješenja.

2. Dana 12.01.2021.godine Naslovnom sudu je podnesena prijava o nedostatnosti stečajne mase u smislu odredbi čl. 204. Stečajnog zakona, zbog činjenice kako je u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje račun stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju bio blokiran za iznos od 31.822,30 kuna.

Tome je potrebno nadodati kako i iz pravomoćnog rješenja o namirenju donesenog od strane Naslovnog suda dana 29.09.2020.godine, proizlazi kako postoje i ostale dospjele a nepodmirene obveze stečajne mase u ukupnom iznosu od cca. tri ( 3 ) milijuna kuna ( odvjetnički troškovi, sudske pristojbe i sl.) koje su nastale za vrijeme dok je stečajni upravitelj bio Zoran Miletić ili su nastale naknadno ali su u svakom slučaju nastale kao posljedica njegovog rukovođenja postupkom, a za čije ispunjenje, a pri tome posebno uzimajući u obzir sadržaj pravomoćnog rješenja o namirenju od dana 29.09.2020.godine, stečajna masa stečajnog dužnika nije dostatna ( pobliže su pobrojane u samom rješenju o namirenju).

Sve dok se ne namire sve do sada nastale obveze stečajne mase, i to redom kako su one dospijevale, dakle sve dok se u potpunosti ne namiri tih cca. tri ( 3 ) milijuna kuna u korist pojedinih vjerovnika stečajne mase, izvođenje bilo kojih drugih dokaza na teret stečajne mase nije moguće.

3. Ne postoji niti jedna odredba Stečajnog zakona koja bi nalagala dužnost provođenja postupka „financijske forenzike“ ili sl. No neovisno o tome, sve i da primjerice postoji odluka tijela stečajnog postupka koja bi to u ovoj fazi postupka nalagala, opet se ističe kako nije moguće izvođenje bilo kojeg dokaza na teret stečajne mase ( pa tako niti toga dokaza ) sve dok se u potpunosti ne namire do sada nastale, a nepodmirene obveze stečajne mase u ukupnom iznosu od cca. tri ( 3 ) milijuna kuna, a za istaknuti jest i kako su sva tzv. „povezana društva“ spomenuta u podnesku od 25.01.2022.godine također završila u stečaju.

4. Točno je da je stečajni postupak izvanparnični postupak, dakle stečajni postupak nije kazneni postupak.

5. Utvrđivanje postojanja kaznena djela a o kojima navodno imaju saznanja potpisnici podneska od dana 25.01.2022.godine (spominje se pranje novca i sl.), odnosno bilo kojih drugih kaznenih djela, nije predmetnom stečajnog, već kaznenog postupka.

Dakle, svoja saznanja o navodnim kaznenim djelima potpisnici podneska od dana 25.01.2022.godine mogu, odnosno to su mogli i do sada ( kao i onaj na čiju dokumentaciju se pozivaju), podnijeti odnosno prijaviti nadležnom državnom odvjetništvu kao jedinom mjerodavnom državnom tijelu kojem se takve prijave podnose, te potom, a što je posebno bitno, pred istim tijelom i zastupati vjerodostojnost sadržaja svojih prijava, a kako sam to do sada i više puta navodio, a državno odvjetništvo će po istima dalje postupati i donositi odluke iz svoje nadležnosti.

6. Laž je, odnosno potpuna izmišljotina, da bi uopće postojalo bilo kakvo „protupravno“ upravljanje stečajnim postupkom, niti je pored svih kontrola u stečajnom postupku takvo postupanje uopće moguće, a kako sam to detaljnije naveo i obrazložio u privatnoj tuži podnesenoj zbog kaznenih djela uvrede i klevete protiv potpisnika ovog podneska, dostavljenoj uz moj podnesak od dana 24.01.2022.godine, kao i u ranije podnesenim kaznenim prijavama koje sam zbog kaznenog djela lažnog prijavljivanja također podnio protiv istih, pa se u tom pravcu neću ponavljati.

Stečajni upravitelj,  
Ante Gabelica.