



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: St-257/2024-24

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom Z i G ŽBUKE d.o.o., OIB: 93426776382, iz Knezovca, Knezovec 89, izvan ročišta 17. travnja 2025., donio je slijedeći

## ZAKLJUČAK

Produžuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u ovom predstečajnom postupku za daljnjih 90 dana.

### Obrazloženje

1. Sud je rješenjem poslovni broj St-257/2024-6 od 9. listopada 2024., između ostaloga, otvorio predstečajni postupak nad dužnikom Z i G ŽBUKE d.o.o., OIB: 93426776382, iz Knezovca, Knezovec 89., te je za povjerenika imenovao Tanju Krašovec iz Novog Marofa.

2. Navedeni je dužnik 16. siječnja 2025. u spis dostavio prijedlog da se dopusti produženje roka trajanja ovog postupka za daljnjih 180 dana sukladno odredbi čl. 63. st. 2. Stečajnoga zakona, kao što je dostavio i zahtjev da se sukladno odredbi čl. 68. Stečajnoga zakona produži i trajanje zabrane provede ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

3. Budući da je navedeni prijedlog dužnika bio u skladu s odredbom čl. 63. st. 1. i st. 2., te čl. 68. st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a), to je sud zaključkom poslovni broj St-257/2024-13 od 23. siječnja 2025. dopustio produženje roka trajanja ovog predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, a ujedno je produžio i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Naime, odredbom čl. 63. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka (st. 1. čl. 63. SZ-a), a da iznimno od odredbe st. 1. ovoga članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Nadalje, odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe.

Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provede ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak o pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupaka osiguranja.

4. U međuvremenu tijekom ovog predstečajnog postupka sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-257/2024-16 od 18. veljače 2025., a koje rješenje je postalo pravomoćno 7. ožujka 2025. te je održao i ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja 17. travnja 2025. Na navedenom ročištu zamjenik punomoćnika dužnika u skladu je s odredbom čl. 60. st. 2. SZ-a zatražio od suda odgodu predmetnog ročišta na rok od 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja iz razloga što su se na tom ročištu prisutni vjerovnici očitovali da nisu suglasni s predloženim planom restrukturiranja te su glasovali protiv istoga. Sud je udovoljio navedenom zahtjevu dužnika za odgodom spomenutog ročišta, isto je odgođeno na rok od 15 dana te je novo ročište zakazano za 6. svibnja 2025.

5. Svojim podneskom od 16. travnja 2025. dužnik je podnio zahtjev za daljnjim produženjem trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

6. Budući da je, kako je iznijeto, sud na zahtjev dužnika odgodio predmetno ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja, te novo zakazao za 6. svibnja 2025. te iz razloga što je dužnik sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a zatražio još jednom produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, to je sud utvrdio da je predmetna zabrana nužna radi eventualnog ostvarenja plana restrukturiranja, pa je stoga valjalo temeljem citirane odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

U Varaždinu 17. travnja 2025.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30876-6534c**

Kontrolni broj: **038d5-5a68e-e947b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.