

## IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Zadru

Poslovni broj spisa - St-99/15

Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište) – „SENTENTIA“ d.o.o. u  
stečaju, OIB:99256637673, Gračac, Gupčevo polje 3

### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 19.prosinca 2016.g. DO 17.ožujka 2017.g.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

U uvodno navedenom periodu stečajni upravitelj je poduzeo radnje sukladno utvrđenjima i obavezama preuzetima sukladno zapisniku s izvještajnog ročišta od 19.prosinca 2016.g.

U stečajni spis je dostavljena je dokumentacija koja se odnosi na nekretninu katastarske oznake čest.br.743/15 K.O.Zadar. Iz predmetne dokumentacije, a radi se o Predugovoru o kupoprodaji predmetne nekretnine, Ugovoru o kupoprodaji iste, Brisovnom očitovanju Nove kreditne banke Maribor d.d., Računu za predmetnu nekretninu, Poreznom rješenju kupcima predmetne nekretnine, Potvrdi uplate iznosa kupopr.cijene na račun Raiffeisen banke d.d., Primopredajnom zapisniku stana i Potvrdi – Tabularnoj izjavi zakonskog zastupnika Sententije d.o.o. o primitku ukupno ugovorene kupoprodajne cijene od 2.siječnja 2008.g., proizlazi kako predmetna nekretnina ne predstavlja unovčivu stečajnu masu u ovom postupku odnosno kako predstavlja vlasništvo trećih osoba.

Nadalje, dostavljen je i odgovor Grada Zadra prema kojem se nekretnine označene kao Zk.ul. 13803 čest.br.742/2, Zk.ul. 14268 čest.br.741/19, Zk.ul.12284 čest.br.743/1 i 743/2, Zk.ul.12307 čest.br.743/3, Zk.ul.14272 čest.br.741/17 sve upisane u K.O.Zadar smatraju nerazvrstanim cestama, pa slijedom istoga nema mogućnosti unovčenja istih i osnove smatrati ih stečajnom masom bez obzira na zemljišnoknjižni upis prava vlasništva.

Stečajni upravitelj kao zastupnik stečajnog dužnika nije sudjelovao u postupcima pred sudovima i drugim tijelima niti ima saznanja o eventualno aktivnim postupcima.

Stečajni dužnik nema zaposlenih radnika, a nema niti izgleda za nastavak poslovanja.

Stečajni dužnik nema nikakvih novčanih sredstava niti prihoda iz kojih bi se mogli podmirivati makar i osnovni troškovi stečajnog postupka kao što su troškovi izrada pečata, troškovi vođenja knjigovodstva, izrade financijskih vještačenja, javne objave, isplata nagrade stečajnom upravitelju i drugi troškovi vezani uz postupak, a taksativno navedeni u predračunu troškova stečajnog postupka. Imajući u vidu predmetnu okolnost da nema stečajne mase iz koje bi se namirili predmetni troškovi postupka, iskazani stečajni upravitelj predlaže da se donese odluka – rješenje o obustavi predmetnog stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a sve sukladno odredbi čl.293. Stečajnog zakona.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona – u izvještajnom razdoblju utvrđeno je kako dužnik nema predmeta koji bi predstavljali stečajnu masu
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – nema unovčenih predmeta
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji - nije
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – nema obaveza stečajne mase
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka – nema radnika
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) – nije bilo dioba
9. ostali podaci.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Slijedom navedenoga iskazani stečajni upravitelj predlaže da naslov sazove skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

Prijedlog odluka:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase;
2. Pozivaju se stečajni vjerovnici očitovati se o prijedlogu stečajnog upravitelja u odnosu na obustavu stečajnog postupka;
3. Prihvaća se prijedlog stečajnog upravitelja i donosi rješenje o obustavi stečajnog postupka sukladno odredbi čl.293. Stečajnog zakona

Mjesto i datum

Šibenik, 17.3.2017.g.

Stečajni upravitelj

Milan Macura, dipl.iur.

**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**Milan Macura**  
Šibenik, S.Radića 24