



Odvjetnik Mario Bonić  
Ulica grada Vukovara 269g, Zagreb  
OIB:49260371165

Mobitel: +385 91 1572 491  
Email: mario.bonic@oub.hr  
IBAN: HR1723400091160555938

Poslovni broj: St-1889/2024

## TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

**STEČAJNI VJEROVNICI:** **ERGASIA d.o.o.**, Tošovac 1, Zagreb, OIB: 91802273649  
**NAŠE VOĆE d.o.o.**, Gajeva ulica 7, Zagreb, OIB: 96115198364,  
**PROPERTIES INVENTIVE DESIGN d.o.o.**, Jurišićeva ulica 2A, Zagreb,  
OIB: 14937489808  
**IVANA DELALIĆ**, Ulica Pavla Hatza 7, Zagreb, OIB: 92630717111,  
**VJENCESLAV TERZIĆ**, Ulica Matije Divkovića 14, Zagreb, OIB:  
75562352701,

svi zastupani po punomoćniku Mariju Boniću, odvjetniku u Zagrebu, Ulica  
grada Vukovara 269g, Zagreb

radi: stečaj

## PODNEŠAK

e-komunikacija  
punomoć u spisu

U rubriciranom predmetu, gore navedeni stečajni vjerovnici se očituju Naslovnom sudu nastavno na otkazano ročište prvotno zakazano za dan 19.01.2026.god. u 9:30 sati.

**I.** Ročište skupštine vjerovnika bilo je zakazano s jasno određenim dnevnim redom koji je obuhvaćao ključna pitanja stečajnog postupka, uključujući odluku o prodaji predmetne nekretnine te preuzimanju parničnih postupaka koji se vode pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojevima P-1101-2024 i P-1102-2024, uz davanje punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika.

Stečajni vjerovnici su se za zakazano ročište temeljito pripremili, imajući na umu i podnesak treće osobe, zapravo podnesak javnosti, koji je zaprimljen na sudu 24.12.2025.god., uskladiвши svoja blagdanska putovanja i rasporede upravo s navedenim ročištem, koje je predstavljalo ključnu priliku za napredak u postupku koji traje već 14 mjeseci, a koji od čina utvrđivanja vjerovnika u ožujku 2025.god., nema nikakvog pomaka u namirenju tražbina.

Obavijest o odgodi ročišta stigla je putem e-komunikacije suda doslovno u 8,45 sati, dakle samo 45 minuta prije zakazanog vremena početka ročišta, bez ikakvog prethodnog telefonskog obavješćavanja, osobnog kontakta ili drugog oblika komunikacije koji bi omogućio strankama da ne dolaze pred zgradu suda bez ikakve svrhe.

Takav način obavješćavanja nije samo neadekvatan, već predstavlja kršenje osnovnih načela kolegijalnosti i korektnog postupanja prema sudskim strankama, posebice s obzirom na to da su stečajni vjerovnici već bili ispred zgrade suda.

U obavijesti o otkazivanju ročišta, nije navedeno niti jedno opravdano objašnjenje za odgodu ročišta, iako je sudska zapisničarka usmeno izjavila punomoćniku vjerovnika da se ročište odgađa budući da je sud zaprimio podnesak punomoćnika treće osobe/javnosti, odvjetnika Vladimira Penezića (podnesak posl. br. St-1889-2024-53 od 24. prosinca 2025.), zaprimljen u sudu još 24. prosinca 2025. godine, što je dalo sudu obilje vremena za pripremu rasprave o njegovom sadržaju, iako se o tome zapravo ne treba ništa niti pripremiti, već samo raspraviti na ročištu.

Suludo je i neopravdano otkazivati ročište samo 45 minuta prije njegovog početka zbog podneska koji je bio dostupan sudu dulje od tri tjedna, umjesto da se o njemu raspravlja na samom ročištu u prisutnosti svih zainteresiranih stranaka.

**II.** Nadalje, podnesak podnosi subjekt koji nije stečajni vjerovnik (PEMO BUSINESS ARENA d.o.o. i Lovorko Milošević su tuženi u relevantnim parničnim postupcima), što dodatno naglašava neosnovanost automatske odgode bez prethodne rasprave na ročištu.

Pored toga, potrebno je naglasiti vezano za neosnovanost zaprimljenog podneska odvjetnika Penezića, da odvjetnik stečajnog dužnika zastupa stečajnog dužnika temeljem uspjeha u sporu, sukladno prijedlozima stečajnog upravitelja, dok se za odvjetnike suprotne strane mogu rezervirati sredstva iz stečajne mase i to samo nakon odluke Skupštine vjerovnika o preuzimanju postupaka, prema članku 92. stavak 4. SZ-a.

Dakle, ne postoji nikakav problem s preuzimanjem parnica i nastavkom ovog stečajnog postupka.

Pri tome, stečajni vjerovnici još jednom naglašavaju da bi bilo kakva druga solucija išla na štetu stečajnih vjerovnika.

Sve navedeno se moglo raspraviti i na samom ročištu da ga je bilo.

**III.** Navedeno postupanje suda predstavlja ozbiljno kršenje više normi iz Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku.

Prema članku 75. SZ-a, tijela stečajnog postupka čine sud, stečajni upravitelj, Skupština vjerovnika i odbor vjerovnika, pri čemu Skupština vjerovnika predstavlja glavno tijelo odgovorno za donošenje odluka o ključnim pitanjima postupka, uključujući način i uvjete unovčenja stečajne mase (članak 107. stavak 1. točka 3. SZ-a) te davanje suglasnosti za preuzimanje parničnih postupaka (članak 230. stavak 2. točka 3. SZ-a).

Ograničavanje rada Skupštine vjerovnika bez opravdanog razloga direktno ugrožava same temelje stečajnog postupka i interese stečajnih vjerovnika.

S obzirom na to da je ročište bilo zakazano rješenjem suda od 5. studenog 2025., sud je imao obvezu osigurati da sve strane budu pravovremeno obaviještene o eventualnim promjenama, što nije učinjeno.

Što se tiče sadržaja podneska odvjetnika Penezića, isti se mogao raspraviti na ročištu bez potrebe za odgodom, posebice jer se radi o subjektu koji nije utvrđeni stečajni vjerovnik.

Ponovno se naglašava da ovaj postupak traje već 14 mjeseci bez značajnog napretka u unovčenju stečajne mase, što predstavlja neopravdano zadržavanje imovine i kršenje prava stečajnih vjerovnika na pravovremeno namirenje.



Odvjetnik Mario Bonić  
Ulica grada Vukovara 269g, Zagreb  
OIB:49260371165

Mobitel: +385 91 1572 491  
Email: mario.bonic@oub.hr  
IBAN: HR1723400091160555938

Pri tome, stečajna masa predstavlja jednu nekretninu koja svakim danom sve više propada i time smanjuje mogućnost naplate stečajnih vjerovnika.

**IV.** Prema članku 103. SZ-a, sud je dužan sazivati Skupštinu vjerovnika na zahtjev vjerovnika koji zajedno imaju najmanje 20% stečajnih tražbina, što ovaj podnesak ispunjava, a odgoda bez rasprave predstavlja neopravdano odugovlačenje postupka.

Stoga, ovim putem molimo i zahtijevamo da Naslovni sud hitno i bez odgode naloži sazivanje nove Skupštine vjerovnika, sukladno članku 103. SZ-a, radi rasprave o svim otvorenim pitanjima u postupku, uključujući prodaju predmetne nekretnine, preuzimanje parničnih postupaka P-1101-2024 i P-1102-2024 te rezervacije troškova.

Sukladno svemu navedenom, vjerovnici

**p r e d l a ž u**

da Naslovni sud dalje sukladno zakonu postupi.

U Zagrebu, dana 20.01.2026.god.

Stečajni vjerovnici  
po punomoćniku: