



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-867/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom SERVICE ATELIER AQUA j.d.o.o., OIB 71735299887, Zagreb, Školski prilaz 3, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topića Mimare 24, 1. prosinca 2021.

z a k l j u č i o j e

Nastavlja se postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SERVICE ATELIER AQUA j.d.o.o., OIB 71735299887, Zagreb, Školski prilaz 3.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 21. listopada 2019. u točki II. izreke obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u vezi s odredbom čl. 61. st. 2. SZ-a, jer nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja.

2. Prema podacima iz Izmijenjenog plana financijskog i operativnog restrukturiranja proizlazi da je dužnik naveo da ima obveze prema sedam vjerovnika u ukupnom iznosu od 74.932,19 kn i jednu "uvjetnu" tražbinu u iznosu od 25.000,00 kn.

3. Odredbom čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je će sud u slučajevima iz stavka 1. toga članka, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

3. Dakle, kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka iz čl.64. st.1. SZ-a, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne

bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.).

4. Prema tome, odluka kao u izreci zaključka donesena je sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a. Iz odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-III-3780/2020 od 3. ožujka 2021. proizlazi da je u njoj izražen stav da nije propisano da odluka o nastavku postupka mora biti istodobna i sadržana u rješenju o obustavi predstečajnog postupka (ona, dakle, može biti sadržana i u zaključku), jer je riječ o nastavku postupka po službenoj dužnosti, na temelju samog zakona - "kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka".

5. U nastavljenom postupku sud će ocjenjivati postoji li kod dužnika stečajni razlog u smislu odredbe čl. 5. SZ-a ili ne postoji.

Zagreb, 1. prosinca 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-b1aeb**

Kontrolni broj: **02076-5764c-38828**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.