

Kal. 8.7.21.

-62

Zagreb, 05.07.2021. god.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Zagreb, Amruševa 2/II

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

Na predmet br.: 46 – St-1448/19

06-07-2021

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

Zainteresirana osoba (odabrani ponuditelj - kupac):

Zdenko Habazin iz Zagreba, Ivaničeva ulica 20, OIB: 77789015214

Podnesak zainteresirane osobe

I.

Odabrani ponuditelj – kupac Zdenko Habazin, upoznat je putem javne objave na E-oglasnoj ploči suda sa Zaključkom suda od 30. lipnja 2021. godine, kojim je određeno ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika za dan 14. srpnja 2021. godine u 10,00 sati.

II.

Odabrani ponuditelj – kupac predlaže da sud odgodi ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika za dan 14. srpnja 2021. godine, a s obzirom na postojeće okolnosti, koje su i sudu poznate, što je vidljivo iz Rješenja suda od 28. lipnja 2021. godine kojim je sud već po treći puta pozvao Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišno-knjižni odjel Zagreb, da temeljem pravomoćnog Rješenja o dosudi izvrši brisanje prava i tereta upisanih na predmetnoj nekretnini koji prestaju prodajom, te izvrši upis vlasništva na ime kupca.

Prije svega, želi se sudu ukazati na činjenicu, da odabrani – kupac nije predmetnu nekretninu kupovao kao vanknjižno vlasništvo, te da se nikako ne želi dovesti u situaciju da bude u posjedu nekretnine, s Rješenjem o dosudi predmetne nekretnine, a koje rješenje nije moguće – ili drugi sud ne želi provesti.

Odabrani ponuditelj – kupac skreće pozornost sudu i na činjenicu da je Rješenje o dosudi steklo svojstvo pravomoćnosti 17. ožujka 2021. godine, te da kupac unatoč pravomoćnosti istog četiri mjeseca nije ušao u posjed predmetne nekretnine, znači niti je istu koristio, niti je mogao istu uređivati, a niti raspolagati svojim novcem (uplaćenom

kupovninom), te da se već iz navedenih razloga odabrani ponuditelj – kupac nikako ne može složiti s diobom (njegove) kupovnine, a sve dok nije ostvario svoja prava (upis u zemljišne knjige).

Odredbama članka 108. st. 3. Ovršnog zakona je propisano da ukoliko su se kupac i osobe čija bi prava na nekretnini njezinom prodajom trebala prestati (članci 86. i 87.) sporazumjeli da će njihova prava ostati na nekretnini i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi (članci 86. i 87.), sud će u rješenju o dosudi odrediti da se ta prava neće brisati prigodom upisa prava vlasništva u korist kupca u skladu s odredbom stavka 1. ovoga članka.

Kao što je i sudu poznato, kupac i razlučni vjerovnik Partner banka d.o.o. nisu postigli nikakav sporazum da bi razlučna prava vjerovnika ostala na nekretnini i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi, a zasigurno intencija zakonodavca vidljiva kroz odredbe ovoga članka nije bila, a niti je predviđala ikakvu mogućnost da bi razlučna prava vjerovnika ostala na nekretnini i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi koje ne sadrži takav sporazum.

Stoga, odabrani ponuditelj – kupac predlaže da sud odgodi **ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika za dan 14. srpnja 2021. godine i to sve dok** Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišno-knjižni odjel Zagreb, a temeljem pravomoćnog Rješenja o dosudi ne izvrši brisanje prava i tereta upisanih na predmetnoj nekretnini koji prestaju prodajom, te izvrši upis vlasništva na ime kupca.

Odabrani ponuditelj – kupac smatra, da ukoliko je on mogao čekati četiri mjeseca da za svoj novac dobije prava koja je „kupio“ (i još ih nije dobio), da i sud i vjerovnici mogu pričekati s diobom njegove kupovnine, a sve kako bi se postupalo i išlo koracima kako je to predvidio zakonodavac, a ne na koncu da se zbog svega navedenog „izrodi“ pravosudna afera koja će završiti u medijima.


Zdenko Habazin